

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN TERHADAP
SENGKETA HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF HUKUM
POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH
(Studi Kasus Putusan Nomor 30/Pdt.Sus-
Hki/Merek/2020/Pn.Niaga Jkt.Pst)**

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Menyusun Skripsi
Pada Jurusan Hukum Ekonomi Syariah
Fakultas Syariah



REZA ANANDA PRATAMA

NIM 1808202131

**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
SYEKH NURJATI CIREBON**

2023 M / 1444 H

ABSTRAK

Reza Ananda Pratama. NIM: 1808202131. ” Analisis Putusan Pengadilan pada Sengketa Hak Merek Dalam Perspektif Hukum Positif dan Hukum Ekonomi Syariah (Studi Kasus Putusan Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst)

Kemajuan teknologi dan komunikasi berhasil menghilangkan batas-batas territorial antar wilayah dan Negara, salah satunya dalam hal perdagangan. Namun kemudahan dalam perdagangan atau muamalah dapat menimbulkan potensi untuk terjadinya pelanggaran, seperti pelanggaran terhadap merek dagang. Meskipun telah hadir regulasi yang mengatur terkait merek yaitu Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tetapi tindak pelanggaran terhadap merek masih tetap terjadi. Permasalahan merek semakin komplek, bahkan tidak sedikit pengusaha yang merasa dirugikan aras persaingan usaha yang tidak sehat oleh belakang masalah tersebut, penulis tertarik untuk membahas permasalahan mengenai hak kekayaan intelektual dalam bentuk skripsi dengan judul Analisis Putusan Pengadilan Terhadap Sengketa Hak Merek Dalam Perspektif Hukum Positif dan Hukum Ekonomi Syariah (Studi Kasus Nomor Perkara 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst).

Penelitian ini bertujuan untuk menjawab dari pertanyaan yang menjadi rumusan masalah: Bagaimana sengketa Hak Merek Nomor Perkara 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN.Niaga JkT.Pst, Bagaimana dasar pertimbangan Hakim dalam memutuskan Perkara Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst Niaga Jkt.Pst dan bagaimana perspektif Hukum Positif Dan Hukum Ekonomi Syariah terhadap dasar pertimbangan Hakim dalam putusan Perkara Nomor Perkara 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst.

Dengan menggunakan penelitian kepustakaan dengan metode penelitian kualitatif yang bersifat deskriptif analisis. Dari penelitian ini menghasilkan bahwa hakim menerima gugatan Penggugat karena merek “STRONG” milik Penggugat mempunyai kesamaan dengan milik Tergugat dan pertimbangan hakim tersebut telah sesuai dengan prinsip-prinsip yang diatur didalam Undang-Undang Merek dan Indikasi Geografis serta tidak bertentangan dengan qaidah fiqih.

Adapun hasil dari penelitian ini menghasilkan bahwa hakim menerima gugatan penggugat karena merek “STRONG” milik Penggugat memiliki persamaan baik dari bentuk, cara penempatan, cara penulisan maupun kombinasi antar unsur dan persamaan bunyi di dalam merek tergugat “PEPSODENT STRONG” dan dalam pertimbangan hakim tersebut sudah sesuai dengan prinsip-prinsip yang diatur didalam Undang-Undang Merek dan Indikasi Geografis serta tidak bertentangan dengan qaidah fiqih.

Kata Kunci: Putusan, Pengadilan, Hak Merek

ABSTRACT

Reza Ananda Pratama. NIM: 1808202131. ” Analysis of Court Decisions on Trademark Rights Disputes in the Perspective of Positive Law and Sharia Economic Law (Case Study of Decision Number 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst)

Advances in technology and communication have succeeded in eliminating territorial boundaries between regions and countries, one of which is in terms of trade. However, ease of trade or muamalah can raise the potential for violations to occur, such as violations of trademarks. Even though there are regulations governing brands, namely Law Number 20 of 2016, violations against brands still occur. Trademark issues are increasingly complex, not even a few entrepreneurs feel disadvantaged by unfair business competition behind these problems. Sharia Economics (Case Study Case Number 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst)

This study aims to answer the questions that form the formulation of the problem: How is the trademark rights dispute Case Number 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN.Niaga JkT.Pst, What is the basis for the judge's consideration in deciding Case Number 30/Pdt.Sus -HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst Niaga Jkt.Pst and how is the perspective of Positive Law and Sharia Economic Law on the basis of the Judge's considerations in the decision on Case Number 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN JkT.Pst.

By using library research with qualitative research methods that are descriptive analysis. From this research it resulted that the judge accepted the Plaintiff's lawsuit because the Plaintiff's "STRONG" brand had similarities to that of the Defendant and the judge's consideration was in accordance with the principles stipulated in the Law on Trademarks and Geographical Indications and did not conflict with fiqh qaidah.

The results of this study resulted in that the judge accepted the plaintiff's lawsuit because the Plaintiff's "STRONG" brand had similarities both in terms of form, method of placement, method of writing as well as the combination of elements and osund similarities in the defendant's brand "PEPSODENT STRONG" and in the judge's consideration it was in accordance with the principles regulated in the Law on Marks and Geographical Indications and not contrary to the rules of fiqh.

Keywords: *Rulings, Courts, Brand Rights*

ABSTRAK

"تحليل قرارات المحكمة بشأن منازعات حقوق العلامات التجارية في منظور .رضا أناندا براتاما NIM: 1808202131. Pdt.Sus-HKI / Merek / 2020 / PN JkT.Pst) / دراسة حالة للقرار رقم 30 القانون الإيجابي والقانون الاقتصادي الشرعي

جحت التطورات في مجال التكنولوجيا والاتصالات في إزالة الحدود الإقليمية بين المناطق والبلدان ، أحدها يتعلق بالتجارة. ومع ذلك ، فإن سهولة التجارة أو المعاملات يمكن أن تزيد من احتمالية حدوث انتهاكات ، مثل انتهاكات العلامات التجارية. على الرغم من وجود لوائح تحكم العلامات التجارية ، وتحديدًا القانون رقم 20 لعام 2016 ، لا تزال هناك انتهاكات ضد العلامات التجارية. قضايا العلامات التجارية معقدة بشكل متزايد ، ولا يشعر حتى عدد قليل من رواد الأعمال بالحرمان من المنافسة التجارية غير العادلة وراء هذه المشاكل.

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التي تشكل صياغة المشكلة: كيف يتم النزاع على حقوق العلامة التجارية رقم القضية 30 / Pdt.Sus-HKI / Merek / 2020 / PN.Niaga JkT.Pst ، ما هو أساس نظر القاضي في تقرير القضية رقم 30- Pdt.Sus / PN JkT.Pst Niaga Jkt.Pst 2020HKI / Merek / الوضعي والقانون الاقتصادي الشرعي على أساس اعتبارات القاضي في قرار القضية رقم 30 / PN JkT.Pst. 2020/Pdt.Sus-HKI/Merek/ باستخدام البحث المكتبي بأساليب البحث النوعي التي تعتبر التحليل الوصفي .

نتج عن هذا البحث أن القاضي قبل الدعوى المرفوعة من المدعي لأن العلامة التجارية "STRONG" للمدعي كانت متشابهة مع تلك الخاصة بالمدعى عليه وأن نظر القاضي كان وفقاً للمبادئ المنصوص عليها في قانون العلامات التجارية والمؤشرات الجغرافية ولم يتعارض مع فقه القاعدة.

أسفرت نتائج هذه الدراسة عن قبول القاضي لدعوى المدعي لأن العلامة التجارية "STRONG" للمدعي كانت لها أوجه تشابه من حيث الشكل وطريقة التنسيب وطريقة الكتابة بالإضافة إلى مزيج العناصر وأوجه التشابه السليمة في العلامة التجارية للمدعى عليه "الشعب قوي" وفي نظر القاضي كان وفقاً للمبادئ التي ينظمها قانون العلامات والمؤشرات الجغرافية ولا يتعارض مع أحكام الفقه.

الكلمات المفتاحية: الأحكام والمحاكم وحقوق العلامة التجاري

**PERSETUJUAN PEMBIMBING
SKRIPSI**

**ANALISIS PUTUSAN SENGKETA HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF
HUKUM POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH**

**(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 30/PDT.SUS-
HKI/MEREK/2020/PN.NIAGA JKT.PST)**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat

Untuk Memperoleh gelar Sarjana Syariah (HES)

Fakultas Syariah

Oleh:

Reza Ananda Pratama

NIM: 1808202131

Pembimbing:

Menyetujui:

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr. M. Didi Sukardi, MH
NIP. 19691226 200912 1 001.

Mohamad Rana, MHI
NIP. 198509202015031003

Mengetahui

Ketua Jurusan Hukum Ekonomi Syariah,



Akhmad Shodikin, M.H.I
NIP. 197311042007101001

NOTA DINAS

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Syari'ah

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

di

Cirebon

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi saudara/i **Reza Ananda Pratama, NIM: 1808202131** dengan judul “**ANALISIS SENGGKETA HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 30/PDT.SUS-HKI/MEREK/2020/PN.NIAGA JKT.PST)**”. Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut di atas sudah dapat diajukan pada jurusan Hukum Ekonomi Syariah Fakultas Syariah (FS) Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon untuk di munaqosyahkan.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Menyetujui:

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr. H. Didi Sukardi, MH

NIP. 196612262009121001.

Mohamad Rana, MHI

NIP. 198509202015031003

Mengetahui:

Ketua Jurusan Hukum Ekonomi Syariah,



Akhmad Shodikin, M.H.I

NIP. 197311042007101001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “ANALISIS PENGADILAN TERHADAP SENGKETA HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 30/PDT.SUS-HKI/MEREK/2020/PN.NIAGA JKT.PST)”, oleh Reza Ananda Pratama, NIM: 1808202131, telah diajukan dalam sidang Munaqasyah Institut Agama Islam (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon pada bulan Juni 2023

Skripsi telah diterima sebagai salah satu syarat mendapat gelar Sarjana Hukum (SH) pada jurusan Hukum Ekonomi Syariah (HES) Fakultas Syariah (FS) pada Institut Agama Islam (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.



Penguji I,

H. Syaeful Bakhri SE, M.Si
NIP. 197311252014111002

Penguji II,

Afif Muamar, M.HI
NIP. 198512192015031007

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Reza Ananda Pratama

NIM : 1808202131

Tempat Tanggal Lahir : Majalengka, 15 Agustus 1999

Alamat : Blok Kliwon Desa Jereukleueut, RT/RW 04/05,
Kecamatan Majalengka, Kabupaten Majalengka

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul Skripsi yang berjudul “Analisis Pengadilan Terhadap Sengketa Hak Merek Dalam Perspektif Hukum Positif Dan Hukum Ekonomi Syariah (Studi Kasus Putusan Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/Pn.Niaga Jkt.Pst)” ini beserta isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Seluruh ide, pendapat, atau materi dari sumber lain telah dikutip dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apapun yang dijatuhkan kepada saya sesuai dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Majalengka, 26 Juni 2023
Saya Yang Menyatakan,



REZA ANANDA PRATAMA
NIM: 1808202131

MOTTO

“Jangan terlalu keras terhadap diri sendiri terkadang tidak apa melakukan kesalahan”



KATA PERSEMBAHAN

Bismillahirrahmanirrahin

Dengan mengucapkan syukur kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia, sehingga penulis selalu senantiasa sehat jasmani rohani diiringi dengan doa, skripsi ini penulis persembahkan untuk:

Kedua orang tua saya, Bapak Heru dan Ibu Bedah yang dengan tulus dan ikhlas selalu mendoakan anaknya, mendukung, memberikan kasih sayang yang sangat luar biasa. Dan juga adaik saya yang bernama Tasya Citra Kirana yang selalu memberikan semangat dan do'a.



DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis lahir di Majalengka pada tanggal 15 Agustus 1999. Dengan penuh sayang penulis dibesarkan oleh Bapak Heru dan Ibu Bedah dan diberi Nama Reza Ananda Pratama. Penulis ini adalah anak ke satu dari 2 (dua) bersaudara.

Jenjang Pendidikan yang ditempuh:

1. SDN 2 Bobos Pada tahun 2006-2012
2. MTS Al-Ishlah Bobos Pada tahun 2012-2016
3. SMAN 1 Dukupuntang Pada tahun 2016-2018

Penulis mengikuti program S-1 pada Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam studi Hukum Ekonomi Syariah dan mengambil judul skripsi “**Analisis Putusan Pengadilan Pada Sengketa Hak Merek Dalam Perspektif Hukum Positif dan Hukum Ekonomi Syariah (Studi Kasus Putusan Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN.Niaga JkT.Pst)** dibawah bimbingan Bapak H. Didi Sukardi MH., dan Bapak Mohamad Rana MHI.,



KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur Peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT. Tuhan semesta alam, karena atas rahmat dan karunia-Nya, Peneliti akhirnya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN TERHADAP SENGKETA HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 30/PDT.SUS-HKI/MEREK/2020/PN.NIAGA JKT.PST)”**, Selawat serta salam semoga tetap dan akan terus tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada keluarganya, kepada sahabatnya sampai kepada para pengikutnya.

Peneliti sangat bersyukur atas selesainya penyusunan skripsi ini. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan program sarjana (S1) pada jurusan Hukum Ekonomi Syariah (HES), Fakultas Syariah (FS) pada Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Peneliti menyadari bahwa pelaksanaan dan penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik berkat doa, dukungan, bimbingan, semangat dan bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Maka dari itu peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. H. Aan Jaelani, M. Ag, selaku Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak D. H. Edy Setyawan, Lc., MA, selaku Dekan Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
3. Bapak Ahmad Shodikin S.Ag, M.HI, selaku Ketua Jurusan Hukum Ekonomi Syariah.
4. Bapak Afif Muamar, MHI, selaku Sekretaris Jurusan Hukum Ekonomi Syariah.
5. Bapak Dr. H. Didi Sukardi, MH, selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Mohamad Rana MHI. Selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan petunjuk, pengarahan, saran, dan bimbingannya kepada penulis sehingga dapat terwujudnya skripsi ini.
6. Segenap para dosen dan Staff Fakultas Syariah yang telah memberikan proses perkuliahan peneliti selama di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

7. Segenap para pengurus dan pembimbing KBIHU al-Mabrur yang telah menerima dan memberikan izin penulis untuk melakukan penelitian dalam penyusunan skripsi ini.
8. Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon, yang telah memfasilitasi sarana dan prasarana dalam mencari referensi.
9. Teman-teman kelas Hukum Ekonomi Syariah (HES) D dan semua teman-teman satu angkatan atas support dan kerjasamanya memberikan dukungan serta sumbangan pemikiran bagi penyempurnaan skripsi ini.

Kepada semua pihak yang tidak bisa peneliti sebutkan satu persatu, dihaturkan banyak terima kasih, semoga amal baiknya diterima dan mendapatkan balasan pahaa dari Allah SWT. Aamiin.

Peneliti menyadari kekurangan yang ada pada skripsi ini, oleh karena itu peneliti mengharapkan kritik dan saran yang membangun. Harapan peneliti semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti, pembaca dan semua kalangan.



Majalengka, 26 Juni 2023
Penyusun,

Reza Ananda Pratama,
NIM 1808202131

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------------|
| ABSTRAK | i |
| ABSTRACT | ii |
| المخلص | iii |
| PERSETUJUAN PEMBIMBING | iv |
| NOTA DINAS | v |
| LEMBAR PENGESAHAN | vi |
| PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI | vii |
| MOTTO | viii |
| KATA PERSEMBAHAN | ix |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP | x |
| KATA PENGANTAR | xi |
| DAFTAR ISI | xiii |
| PEDOMAN TRANSLITERASI | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan Penelitian | 9 |
| D. Kegunaan Penelitian | 9 |
| E. Literatur Review | 10 |
| F. Kerangka Pemikiran | 15 |
| G. Metodologi Penelitian | 17 |
| H. Sistematika Penulisan | 20 |
| BAB II TINJAUAN TEORI TENTANG HAK KEKAYAAN INTELEKTUAL, HAK MEREK DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF, HUKUM EKONOMI SYARIAH DAN MEREK TERKENAL ... | 22 |
| A. Tinjauan Umum Hak Kekayaan Intelektual | 22 |
| B. Hak Merek Dalam Perspektif Hukum Positif | 34 |
| C. Hak Merek dalam Perspektif Hukum Ekonomi Syariah | 48 |
| D. Perlindungan Hukum Terhadap Merek Terkenal | 64 |

| | |
|---|------------|
| BAB III GAMBARAN PROFIL PARA PIHAK, DUDUK PERKARA, DAN AMAR PUTUSAN MAJELIS HAKIM | 68 |
| A. Profil Para Pihak | 68 |
| B. Duduk Perkara | 68 |
| C. Amar Putusan..... | 78 |
| BAB IV ANALISIS PUTUSAN DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM EKONOMI SYARIAH..... | 80 |
| A. Sengketa Hak Merek Nomor Perkara 30/Pdt.Sus/Hki/Merek/2020/PN.Niaga Jkt.Pst..... | 80 |
| B. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Memutuskan Perkara Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN.Niaga Jkt.Pst..... | 80 |
| C. Analisis Putusan Pengadilan Perspektif Hukum Positif dan Hukum Ekonomi Syariah Terhadap Dasar Pertimbangan Hakim dalam Putusan Perkara Nomor 30/Pdt.Sus-HKI/Merek/2020/PN.Niaga JkT.Pst..... | 86 |
| BAB V PENUTUP..... | 105 |
| A. Kesimpulan | 105 |
| B. Saran | 106 |
| DAFTAR PUSTAKA | 107 |
| LAMPIRAN..... | 112 |

