

**PROBLEMATIKA KEWENANGAN *JUDICIAL REVIEW* DI  
MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI  
PRESFEKTIF *SIYĀSAH QADĀ'YYAH***

**(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65 P/HUM/2018 Dan  
Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)**

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana

Pada Jurusan Hukum Tatanegara Islam

Fakultas Syariah



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)**

**SYEKH NURJATI CIREBON**

**1445 H/ 2024**

## ABSTRAK

**TAUFIK NOER ADIANSYAH, NIM: 2008206056, “PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESFEKTIF *SIYĀSAH QADĀ’IYYAH* (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65 P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”, 2023.**

*Judicial review* adalah salah satu konsep pengujian peraturan perundang-undangan, konsep tersebut baru di implementasikan pada perubahan UUD ketiga. Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia (MK) kemudian terbentuk pada tanggal 13 Agustus 2003. Dalam kurun 7 (tujuh) tahun sejak berdirinya, MK telah menjadi sebuah lembaga kekuasaan kehakiman yang diakui oleh para pencari keadilan (*justisiabellen*). Namun pemberian kewenangannya kepada dua lembaga yakni Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi masih terdapat beberapa problematika yang muncul, salah satu contohnya adalah putusan Mahkamah Agung Nomor 65/HUM/2018 dan putusan Mahkamah Konstitusi 30/PUU-XVI/2018 yang terdapat perbedaan penafsiran terhadap calon anggota DPD dari partai politik.

Peneliti memiliki tujuan untuk mengetahui dan mengurai problematika antara putusan Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi, yang kemudian di tinjau melalui prespektif *Siyāsh Qadā’iyah*, lalu bagaimana urgensi penyatuatapan *judicial review* dibawah Mahkamah Konstitusi.

Jenis penelitian dalam penulisan skripsi ini yaitu dengan pendekatan penelitian hukum normatif dengan menggunakan pendekatan kasus (*case approach*) dan perundang-undangan (*statute approach*). Dengan metode ini penulis menganalisis baik dari Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018 maupun bahan hukum yang mendukung kepada penyelesaian skripsi ini.

Hasil daripada penelitian ini yaitu: Mahkamah Konstitusi melalui Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018 menyatakan bahwa Frasa “pekerjaan lain” Pasal 182 huruf I UU Pemilu bertentangan dengan UUD 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat secara bersyarat sepanjang tidak dimaknai mencakup pula pengurus (fungsionaris) partai politik. Sedangkan Putusan Mahkamah Agung Nomor 65/HUM/2018 permohonan uji materi PKPU Nomor 26 Tahun 2018 oleh para pemohon dikabulkan sebagian dan menyatakan bahwa PKPU bertentangan dengan asas dapat dilaksanakan, asas ketertiban dan kepastian hukum yang diatur didalam UU Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan.

**Kata Kunci:** *Judicial Review*, Problematika Kewenangan, Mahkamah Agung, Mahkamah Konstitusi.

## ABSTRACT

**TAUFIK NOER ADIANSYAH, NIM: 2008206056, “THE PROBLEM OF JUDICIAL REVIEW AUTHORITY IN THE SUPREME COURT AND THE PREFECTIVE CONSTITUTIONAL COURT SIYĀSAH QAḌĀ’IYYAH (Case Study of Supreme Court Decision Number 65 P / HUM / 2018 and Constitutional Court Decision Number 30 / PUU-XVI / 2018)”, 2023.**

*Judicial review is one of the concepts of testing legislation, the concept was only implemented in the third Constitutional amendment. The Constitutional Court of the Republic of Indonesia (MK) was then established on August 13, 2003. In the 7 (seven) years since its establishment, the Constitutional Court has become an institution of judicial power that is recognized by justice seekers (justisiabellen). However, the granting of authority to two institutions, namely the Supreme Court and the Constitutional Court, there are still some problems that arise, one example is the Supreme Court decision No. 65/HUM/2018 and the Constitutional Court decision 30/PUU-XVI/2018 which has different interpretations of DPD candidates from political parties.*

*Researchers have the aim of knowing and parsing the problems between the decisions of the Supreme Court and the Constitutional Court, which are then reviewed through the perspective of Siyāsah QaḌā’iyah, then how the urgency of unifying judicial review under the Constitutional Court.*

*This type of research in thesis writing is with a normative legal research approach using a case approach and statute approach. With this method, the author analyzes both from Supreme Court Decision Number 65P/HUM/2018 and Constitutional Court Decision Number 30/PUU-XVI/2018 as well as legal materials that support the completion of this thesis.*

*The results of this study are: The Constitutional Court through Constitutional Court Decision Number 30/PUU-XVI/2018 states that the phrase "other work" Article 182 letter I of the Election Law is contrary to the 1945 Constitution and has no conditionally binding legal force as long as it is not interpreted to include political party administrators (functionaries). Meanwhile, the Supreme Court Decision Number 65P/HUM/2018 application for judicial review of PKPU Number 26 of 2018 by the petitioners was partially granted and stated that PKPU was contrary to the principles of enforceability, the principle of order and legal certainty regulated in Law Number 12 of 2011 concerning the Establishment of Laws and Regulations.*

**Keywords:** *Judicial Review, Authority Problems, Supreme Court, Constitutional Court.*



## تجريدي

توفيق نوير أديانسيا، **NIM: 2008206056**، "إشكالية سلطة المراجعة القضائية في المحكمة العليا والمحكمة الدستورية للمحافظ سياسة القداعية (دراسة حالة لقرار المحكمة العليا رقم **65 P/HUM/2018** وقرار المحكمة الدستورية رقم **30/PUU-XVI/2018**)"، ٢٠٢٣

*المراجعة القضائية* هي أحد مفاهيم اختبار القوانين واللوائح ، وقد تم تنفيذ المفهوم فقط في التعديل الدستوري الثالث. ثم تم تشكيل المحكمة الدستورية لجمهورية إندونيسيا (MK) في 13 أغسطس 2003. في غضون 7 (سبعة) سنوات منذ إنشائها ، أصبحت المحكمة الدستورية مؤسسة للسلطة القضائية معترف بها من قبل طالبي العدالة (*justisiabellen*). ومع ذلك ، فإن منح السلطة لمؤسستين ، وهما المحكمة العليا والمحكمة الدستورية ، لا يزال يواجه العديد من المشاكل التي تنشأ ، ومن الأمثلة على ذلك قرار المحكمة العليا رقم 65 P/HUM/2018 وقرار المحكمة الدستورية 30/PUU-XVI/2018 أن هناك اختلافات في تفسير مرشحي DPD من الأحزاب السياسية.

يهدف الباحث إلى معرفة وكشف المشاكل بين قرارات المحكمة العليا والمحكمة الدستورية، والتي يتم مراجعتها بعد ذلك من خلال منظور *Siyāṣah Qaḍā'iyah* ، ثم كيفية إحياء البيت في المراجعة القضائية في ظل المحكمة الدستورية.

هذا النوع من البحث في كتابة الأطروحة هو مع نهج البحث القانوني المعياري باستخدام نهج القضية ونهج النظام الأساسي. باستخدام هذه الطريقة ، يحلل المؤلف كلا من قرار المحكمة العليا رقم 65 P/HUM/2018 وقرار المحكمة الدستورية رقم 30/PUU-XVI/2018 بالإضافة إلى المواد القانونية التي تدعم إكمال هذه الأطروحة.

نتائج هذه الدراسة هي: المحكمة الدستورية من خلال قرار المحكمة الدستورية رقم 30/PUU-XVI/2018 ينص على أن عبارة "أعمال أخرى" المادة 182 الحرف الأول من قانون الانتخابات تتعارض مع دستور 1945 وليس لها قوة قانونية ملزمة مشروطة طالما لم يتم تفسيرها لتشمل مديري الأحزاب السياسية (الموظفين). وفي الوقت نفسه ، تم منح قرار المحكمة العليا رقم 65 P/HUM/2018 لطلب المراجعة القضائية ل PKPU رقم 26 لعام 2018 من قبل الملتزمين جزئياً وذكر أن PKPU يتعارض مع مبادئ قابلية التنفيذ ومبدأ النظام واليقين القانوني الذي ينظمه القانون رقم 12 لعام 2011 بشأن وضع القوانين واللوائح.

**الكلمات المفتاحية:** المراجعة القضائية، مشاكل السلطة، المحكمة العليا، المحكمة الدستورية.

IAIN  
SYEKH NURJATI  
CIREBON

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**SKRIPSI**

**PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH  
AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESFEKTIF *SIYĀSAH*  
*QADĀ'YYAH***

**(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65 P/HUM/2018 dan  
Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H)  
Pada Jurusan Hukum Tatanegara Islam  
Fakultas Syari'ah

Oleh:

**Taufik Noer Adiansyah**  
**NIM: 2008206062**

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

  
**Ema Nurkhaerani, M.H**  
**NIP. 1990071620117103201**

  
**Mohamad Rana, M.HI**  
**NIP. 198509202015031003**

Mengetahui:

Ketua Jurusan Hukum Tatanegara Islam,

  
**Mohamad Rana, MHI.**  
**NIP. 19850920 2015031003**

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Syari'ah  
Syekh Nurjati Cirebon  
di  
Cirebon

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi saudara/i Taufik Noer Adiansyah, NIM: 2008206056 dengan judul **“PROBLEMATIKA KEWENANGAN *JUDICIAL REVIEW* DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESFEKTIF *SIYĀSAH QADĀ'YYAH* (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65 P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”**. Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut di atas sudah dapat diajukan pada jurusan Hukum Tatanegara Islam Fakultas Syariah (FS) Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon untuk di munaqosyahkan.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

  
**Ema Nurkhaerati, M.H**  
NIP. 199007162017103201

  
**Mohamad Rana, M.HI**  
NIP. 198509202015031003

Mengetahui:  
Ketua Jurusan Hukum Tatanegara Islam,

  
  
**Mohamad Rana, MHI.**  
NIP. 19850920 2015031003

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “**PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESPEKTIF *SIYASĀH QADĀ’IYAH*** (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”, oleh **Taufik Noer Adiansyah NIM : 2008206056**, telah diajukan dalam sidang Munaqasyah Institut Agama Islam (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon pada tanggal 22 Januari 2024

Skripsi telah diterima sebagai salah satu syarat mendapat gelar Sarjana Hukum (SH) pada jurusan Hukum Tatanegara Islam (HTNI) Fakultas Syariah (FS) pada Institut Agama Islam (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Sidang Munaqasyah

Ketua Sidang,

Sekretaris Sidang,



Mohamad Rana, MHI.  
NIP. 19850920 2015031003

Jefik Zulfikar Hafizd, M.H  
NIP. 199207252019031012

Penguji I,

Penguji II,

~~Dr. Rabith Madah Khulani Harsya, SHI, SH, MHI, MH~~  
~~NIP. 198612032019031009~~

Jefik Zulfikar Hafizd, M.H  
NIP. 199207252019031012



## PERNYATAAN OTENTISITAS SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Taufik Noer Adiansyah  
NIM : 2008206056  
Tempat Tanggal Lahir : Ciamis, 29 Juli 2002  
Alamat : Dusun Linggaharja, RT 05, RW 02, Desa Mekarsari  
Kecamatan Tambaksari, Kabupaten Ciamis.

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESPEKTIF *SIYASĀH QADĀ’IYAH* (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”** ini beserta isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Seluruh ide, pendapat, atau materi dari sumber lain telah dikutip dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apapun yang dijatuhkan kepada saya sesuai dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Cirebon, 14 Januari 2024

Saya yang Menyatakan,



**TAUFIK NOER ADIANSYAH**

NIM: 2008206056



## MOTTO

أَلَا تَتَنَالُ الْعِلْمَ إِلَّا بِسِتَّةٍ # سَأُنْبِيكَ عَنْ مَجْمُوعِهَا بِبَيَانٍ

ذُكَاءٍ وَحِرْصٍ وَاصْطِبَارٍ وَبُلْغَةٍ # وَارْشَادُ أَسْتَاذٍ وَطُولُ زَمَانٍ

*‘Ingatlah, kalian tidak akan mendapatkan ilmu kecuali dengan enam perkara, saya akan memberi tahumu tentang kumpulannya dengan penjelasan. Yaitu cerdas, semangat, sabar, biaya, petunjuk guru dan lama waktunya.’*

*-Nadzom Alala, Karangan Syekh Burhanudin Al-Zarnuji-*

**SCIENTIA POTENTIA EST**

**“Pengetahuan Adalah Kekuatan”**

*-Taufik Noer Adiansyah-*

**IAIN  
SYEKH NURJATI  
CIREBON**

## KATA PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ أَمَا بَعْدُ.

### *Yang Utama dari segalanya*

Dengan Penuh rasa ucapan syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan pertolongan dan campur tangan yang luar biasa, yang telah memberikan Nikmat Iman, Islam dan Nikmat diberikan kesehatan, kekuatan, kemampuan dan menghilangkan rasa malas dalam diriku untuk menyelesaikan Skripsi ini.

### *Bapak dan Ibu Tercinta*

Skripsi ini dengan sangat bangga kupersembahkan kepada kedua Orang tuaku tercinta, Bapak Samsu Adijaya dan Ibu Ida Nurlela yang selama ini telah mendidik, memberikan kasih sayang, segala dukungan baik moral maupun materiil, dan do'a yang tiada henti. Apa yang telah ku terima selama ini tidak mungkin aku mampu untuk membalasnya hanya dengan karya sederhana ini, semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat Bapak dan Mamah Bahagia dengan melihat anaknya memakai toga nanti dan menyandang gelar Sarjana Hukum.

رِضًا لِلَّهِ فِي رِضَا الْوَالِدَيْنِ وَسَخَطًا لِلَّهِ فِي سَخَطِ الْوَالِدَيْنِ

IAIN  
SYEKH NURJATI  
CIREBON

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis bernama lengkap Taufik Noer Adiansyah, yang lahir pada tanggal 29 Juli 2002 tepatnya di Desa Linggaharja RT/RW 05/02 Desa Mekarsari Kecamatan Tambaksari Kabupaten Ciamis. Anak Ke-1 dari 2 bersaudara oleh pasangan Bapak Samsu Adijaya dan Ibu Ida Nurlaela.

### Riwayat Pendidikan:

1. SD Negeri 1 Mekarsari (2014)
2. MTs GUPPI Cileunsir (2017)
3. MA Ibadul Ghofur Rajadesa (2020)
4. IAIN Syekh Nurjati Cirebon

Penulis mengikuti Program S-1 pada Fakultas Syariah Program studi Hukum Tata Negara Islam dan mengambil judul Skripsi **“PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESPEKTIF *SIYASĀH QADĀ’IYAH* (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”**

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

Puji dan Syukur Penulis panjatkan kehadiran Allah SWT tuhan semesta alam, karena atas rahmat dan karunia-Nya, Peneliti akhirnya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PROBLEMATIKA KEWENANGAN JUDICIAL REVIEW DI MAHKAMAH AGUNG DAN MAHKAMAH KONSTITUSI PRESPEKTIF *SIYASĀH QADĀ’IYAH* (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018)”** Shalawat serta salam semoga tercurah limpahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada para keluarganya, kepada sahabatnya, tabi’in tabi’atnya sampai kepada kita para pengikutnya. Penulis sangat bersyukur atas selesainya penyusunan skripsi ini. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan program sarjana (S1) pada jurusan Hukum Tata Negara (HTN), Fakultas Syari’ah, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Penulis menyadari bahwa pelaksanaan dan penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik berkat doa, dukungan, bimbingan, semangat dan bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Maka dari itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

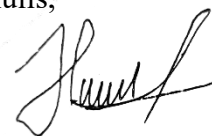
1. Bapak Prof. Dr. H. Aan Jaelani, M.Ag, selaku Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Dr. H. Edy Setyawan, Lc., M.A, selaku Dekan Fakultas Syariah IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
3. Bapak Mohamad Rana, M.H.I selaku Ketua Jurusan Hukum Tata Negara dan selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan, saran, bimbingan dan kesabarannya kepada penulis sehingga dapat terwujudnya skripsi ini.
4. Bapak Achmad Otong Busthomi Lc.,M.Ag selaku Dosen Pembimbing Akademik, yang telah memberikan arahan,bimbingan, serta nasehat, dan mengajarkan ilmunya kepada penulis.



5. Ibu Ema Nurkhaerani, M.H selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak memberikan arahan, saran, bimbingan dan kesabarannya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
  6. Segenap para dosen yang telah memberikan dan mengajarkan ilmunya dan Staf Jurusan Hukum Tata Negara yang telah banyak membantu pada proses administrasi perkuliahan penulis.
  7. Bapak Bakhrul Amal, S.H. M.Kn selaku Dosen UIN Mas Said Surakarta, yang telah memberikan kesempatan dan bimbinganya selama proses pengumpulan data pada penelitian skripsi ini.
  8. Dini Nurdaniyah yang telah membersamai penulis selama proses penyusunan dan pengerjaan skripsi ini, terima kasih telah meluangkan waktu, pikiran, dan telah menjadi *support system* terbaik.
  9. Sahabat saya Fikri Alfatori Himawan, Angkringan Ulul dan Roby yang telah membersamai dan menjadi tempat ternyaman untuk penulis selama proses penyusunan dan pengerjaan skripsi ini.
  10. Teman-teman satu angkatan dan satu jiwa, terkhusus pada jurusan Hukum Tata Negara Kelas B Angkatan 2020, semoga selalu dimudahkan dalam segala urusan dan dapat menggapai cita-cita yang di impikan.
  11. Semua pihak yang ikut mendorong dan mendoakan atas terselesaikannya skripsi ini. Mohon maaf tidak bisa disebutkan satu persatu, semoga amal baiknya mendapatkan balasan pahala dari Allah SWT. Aamiin.
- Penulis mengakui adanya kelemahan dalam penelitian ini dan dengan rendah hati meminta kritik serta saran yang konstruktif. Tujuan penulis adalah agar skripsi ini dapat memberikan manfaat yang besar bagi penulis, pembaca, dan semua pihak.

Cirebon, 14 Januari 2024

Penulis,



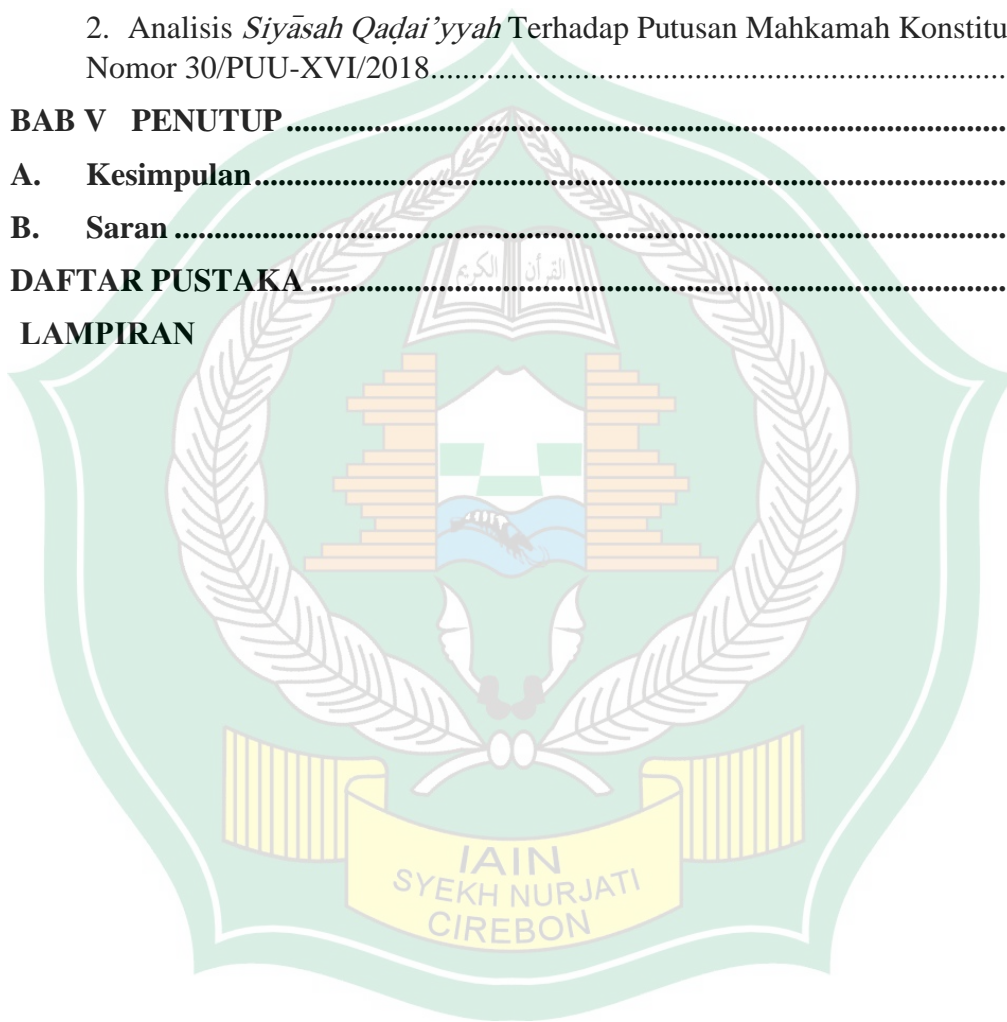
**Taufik Noer Adiansyah**  
NIM: 2008206056

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
تجريدي.....	<b>iii</b>
<b>PERSETUJUAN PEMBIMBING</b> .....	<b>iv</b>
<b>NOTA DINAS</b> .....	<b>v</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>vi</b>
<b>PERNYATAAN OTENTISITAS SKRIPSI</b> .....	<b>vii</b>
<b>MOTTO</b> .....	<b>viii</b>
<b>KATA PERSEMBAHAN</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b> .....	<b>x</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xvi</b>
<b>PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN</b> .....	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Perumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian .....	8
D. Kegunaan Penelitian .....	9
E. Penelitian Terdahulu .....	9
F. Kerangka Pemikiran.....	16
G. Metodologi Penelitian.....	18
H. Sistematika Penulisan .....	21
<b>BAB II TINJAUAN UMUM DAN LANDASAN TEORI</b> .....	<b>23</b>
<b>A. Problematika</b> .....	<b>23</b>
1. Pengertian Problematika.....	23
<b>B. Kewenangan</b> .....	<b>24</b>
1. Teori Kewenangan.....	24
2. Jenis-Jenis Kewenangan .....	25
<b>C. Sejarah Tentang <i>Judicial Review</i></b> .....	<b>27</b>
1. Perkembangan <i>Judicial Review</i> Secara Umum .....	27

2. Perkembangan <i>Judicial Review</i> Di Indonesia.....	30
<b>D. Mahkamah Agung .....</b>	<b>38</b>
1. Pengertian Mahkamah Agung .....	38
2. Kewenangan Mahkamah Agung.....	39
<b>E. Mahkamah Konstitusi .....</b>	<b>44</b>
1. Pembentukan Mahkamah Konstitusi Di Indonesia.....	44
2. Kewenangan Mahkamah Konstitusi .....	45
<b>F. <i>Fiqh SiyāSah</i>.....</b>	<b>51</b>
1. Pengertian <i>Fiqh SiyāSah</i> .....	51
2. <i>Fiqh Siyāsah Qaḍā'īyyah</i> (Peradilan).....	53
<b>BAB III GAMBARAN UMUM TENTANG PUTUSAN PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 30/PUU-XVI/2018 DAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 65P/HUM/2018 .....</b>	<b>59</b>
<b>A. Lembaga Dewan Perwakilan Daerah.....</b>	<b>59</b>
1. Sejarah Dewan Perwakilan Daerah .....	59
2. Kedudukan, Fungsi dan Wewenang Dewan Perwakilan Daerah .....	64
<b>B. Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018 .....</b>	<b>70</b>
1. <i>Legal Standing</i> Pemohon.....	70
2. Alasan-Alasan Pemohon.....	73
3. Penjelasan Pemerintah Terhadap Materi yang Dimohonkan.....	76
4. Dasar Pertimbangan.....	80
5. Konklusi dan Amar Putusan .....	97
<b>C. Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 .....</b>	<b>98</b>
1. <i>Legal Standing</i> Pemohon dan Kepentingan Hukum.....	98
2. Tentang Pokok Pemohon.....	100
3. Jawaban Termohon.....	102
4. Dasar Pertimbangan.....	104
5. Amar Putusan.....	106
<b>BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>109</b>
<b>A. Problematika dalam Sistem <i>Judicial Review</i> Antara Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018.....</b>	<b>109</b>
1. Problematika Konseptual.....	109
2. Problematika yang Muncul dengan Tidak Diperbolehkannya Kader dan Pengurus Partai Politik Menjadi Anggota DPD.....	111

<b>B.</b>	<b>Urgensi <i>Judicial Review</i> dalam Satu Atap oleh Mahkamah Konstitusi</b>	<b>127</b>
1.	<i>Judicial Review</i> Dalam Dua Atap.....	127
2.	Urgensi <i>Judicial Review</i> Satu Atap Dibawah Mahkamah Konstitusi ..	135
<b>C.</b>	<b>Tinjauan <i>Siyāsah Qaḍā’iyyah</i> dalam Kewenangan <i>Judicial Review</i> Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018.....</b>	<b>138</b>
1.	Analisis <i>Siyāsah Qaḍā’iyyah</i> Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 65P/HUM/2018 .....	142
2.	Analisis <i>Siyāsah Qaḍā’iyyah</i> Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30/PUU-XVI/2018.....	144
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>147</b>
<b>A.</b>	<b>Kesimpulan.....</b>	<b>147</b>
<b>B.</b>	<b>Saran .....</b>	<b>148</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>150</b>
<b>LAMPIRAN</b>		





## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Tabel Kerangka Pemikiran.....17



## PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN

### KEPUTUSAN BERSAMA MENTERI AGAMA DAN MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN REPUBLIK INDONESIA

Nomor: 158 Tahun 1987

Nomor: 0543b//U/1987

Transliterasi dimaksudkan sebagai pengalih-hurufan dari abjad yang satu ke abjad yang lain. Transliterasi Arab-Latin di sini ialah penyalinan huruf-huruf Arab dengan huruf-huruf Latin beserta perangkatnya.

#### A. Konsonan

Fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf. Dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf dan sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lagi dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus. Berikut ini daftar huruf Arab yang dimaksud dan transliterasinya dengan huruf latin:

**Tabel 0.1: Tabel Transliterasi Konsonan**

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
أ	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta		Te
ث	Şa	ş	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ĥa	ĥ	ha (dengan titik di bawah)

خ	Kha	Kh	ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Ḍal	Ḍ	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	R	er
ز	Zai	Z	zet
س	Sin	S	es
ش	Syin	Sy	es dan ye
ص	Ṣad	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭa	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Ẓa	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	`ain		koma terbalik (di atas)
غ	Gain	G	Ge
ف	Fa	F	Ef
ق	Qaf	Q	Ki
ك	Kaf	K	Ka

ل	Lam	L	El
م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	Wau	W	We
هـ	Ha	H	Ha
ء	Hamzah	‘	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

## B. Vokal

Vokal bahasa Arab, seperti vokal bahasa Indonesia, terdiri dari vokal tunggal atau *monoftong* dan vokal rangkap atau *diftong*.

### 1. Vokal Tunggal

Vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harakat, transliterasinya sebagai berikut:

**Tabel 0.2: Tabel Transliterasi Vokal Tunggal**

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ـَ	Fathah	A	A
ـِ	Kasra h	I	I
ـُ	Dammah ah	U	U

### 2. Vokal Rangkap



Vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harakat dan huruf, transliterasinya berupa gabungan huruf sebagai berikut:

**Tabel 0.3: Tabel Transliterasi Vokal Rangkap**

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
...يَ	Fathah dan ya	Ai	a dan u
...وَ	Fathah dan wau	Au	a dan u

Contoh:

- كَتَبَ kataba
- فَعَلَ fa`ala
- سَأَلَ suila
- كَيْفَ kaifa
- حَوْلَ haula

### C. Maddah

*Maddah* atau vokal panjang yang lambangnya berupa harakat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda sebagai berikut:

**Tabel 0.4: Tabel Transliterasi Maddah**

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
...أ...يَ	Fathah dan alif atau ya	Ā	a dan garis di atas
...يِ	Kasrah dan ya	Ī	i dan garis di atas
...وُ	Dammah dan wau	Ū	u dan garis di atas

Contoh:

- قَالَ qāla
- رَمَى ramā

- قِيلَ qīla
- يَقُولُ yaqūlu

#### D. Ta' Marbutah

Transliterasi untuk ta' marbutah ada dua, yaitu:

##### 1. Ta' marbutah hidup

Ta' marbutah hidup atau yang mendapat harakat fathah, kasrah, dan dammah, transliterasinya adalah "t".

##### 2. Ta' marbutah mati

##### 3. Ta' marbutah mati atau yang mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah "h".

##### 4. Kalau pada kata terakhir dengan ta' marbutah diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang *al* serta bacaan kedua kata itu terpisah, maka ta' marbutah itu ditransliterasikan dengan "h".

Contoh:

- رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ raudah al-atfāl/raudahtul atfāl
- الْمَدِينَةُ الْمُنَوَّرَةُ al-madīnah al-munawwarah/al-madīnatul munawwarah
- طَلْحَةَ talhah

#### E. Syaddah (Tasydid)

Syaddah atau tasydid yang dalam tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda, tanda syaddah atau tanda tasydid, ditransliterasikan dengan huruf, yaitu huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddah itu.

Contoh:

- نَزَّلَ nazzala
- الْبِرُّ al-birr

#### F. Kata Sandang

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf, yaitu ال, namun dalam transliterasi ini kata sandang itu dibedakan atas:

##### 1. Kata sandang yang diikuti huruf syamsiyah

Kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiyah ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu huruf “l” diganti dengan huruf yang langsung mengikuti kata sandang itu.

## 2. Kata sandang yang diikuti huruf qamariyah

Kata sandang yang diikuti oleh huruf qamariyah ditransliterasikan dengan sesuai dengan aturan yang digariskan di depan dan sesuai dengan bunyinya.

Baik diikuti oleh huruf syamsiyah maupun qamariyah, kata sandang ditulis terpisah dari kata yang mengikuti dan dihubungkan dengan tanpa sempang.

Contoh:

- الرَّجُلُ ar-rajulu
- الْقَلَمُ al-qalamu
- الشَّمْسُ asy-syamsu
- الْجَلَالُ al-jalālu

## G. Hamzah

Hamzah ditransliterasikan sebagai apostrof. Namun hal itu hanya berlaku bagi hamzah yang terletak di tengah dan di akhir kata. Sementara hamzah yang terletak di awal kata dilambangkan, karena dalam tulisan Arab berupa alif.

Contoh:

- تَأْخُذُ ta'khužu
- شَيْءٌ syai'un
- النَّوْءُ an-nau'u
- إِنَّ inna

## H. Penulisan Kata

Pada dasarnya setiap kata, baik fail, isim maupun huruf ditulis terpisah. Hanya kata-kata tertentu yang penulisannya dengan huruf Arab sudah lazim dirangkaikan dengan kata lain karena ada huruf atau harkat yang dihilangkan, maka penulisan kata tersebut dirangkaikan juga dengan kata lain yang mengikutinya.

Contoh:

- وَ إِنَّ اللَّهَ فَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ / Wa innallāha lahuwa khair ar-rāziqīn/
- بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَ مُرْسَاهَا / Bismillāhi majrehā wa mursāhā

## I. Huruf Kapital

Meskipun dalam sistem tulisan Arab huruf kapital tidak dikenal, dalam transliterasi ini huruf tersebut digunakan juga. Penggunaan huruf kapital seperti apa yang berlaku dalam EYD, di antaranya: huruf kapital digunakan untuk menuliskan huruf awal nama diri dan permulaan kalimat. Bilamana nama diri itu didahului oleh kata sandang, maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya.

Contoh:

- الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ      Alhamdu lillāhi rabbi al-`ālamīn/  
Alhamdu lillāhi rabbil `ālamīn
- الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ      Ar-rahmānir rahīm/Ar-rahmān ar-rahīm

Penggunaan huruf awal kapital untuk Allah hanya berlaku bila dalam tulisan Arabnya memang lengkap demikian dan kalau penulisan itu disatukan dengan kata lain sehingga ada huruf atau harakat yang dihilangkan, huruf kapital tidak dipergunakan.

Contoh:

- اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ      Allaāhu gafūrun rahīm
- لِلَّهِ الْأُمُورُ جَمِيعًا      Lillāhi al-amru jamī`an/Lillāhil-amru jamī`an

## J. Tajwid

Bagi mereka yang menginginkan kefasihan dalam bacaan, pedoman transliterasi ini merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan Ilmu Tajwid. Karena itu peresmian pedoman transliterasi ini perlu disertai dengan pedoman tajwid.