

**PERBANDINGAN PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN CPS
(*CREATIVE PROBLEM SOLVING*) DAN TAPPS (*THINKING ALOUD
PAIRS PROBLEM SOLVING*) TERHADAP KEMAMPUAN
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**

SKRIPSI



**NUR HASANAH
NIM. 1708105081**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON
2022M / 1443H**

ABSTRAK

PERBANDINGAN PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN CPS (*CREATIVE PROBLEM SOLVING*) DAN TAPPS (*THINKING ALOUD PAIRS PROBLEM SOLVING*) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA

Mengetahui perbandingan penerapan model pembelajaran CPS (*Creative Problem Solving*) dan model pembelajaran TAPPS (*Thinking Aloud Pairs Problem Solving*) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa SMP kelas VIII dan respon setelah memperoleh penerapan masing-masing model pembelajaran dikelasnya merupakan tujuan dari penelitian ini. Pada penelitian ini menggunakan *Control Group Posttest-Only Design* dengan teknik pengambilan sampel dilakukan secara acak dan dipilih dua kelas untuk dijadikan kelas eksperimen. Populasi pada penelitian ini seluruh kelas VIII MTs Mafatihul Huda Kec. Depok Kab. Cirebon sebanyak 108 siswa dengan sampel kelas VIII B dan kelas VIII C masing-masing sebanyak 26 siswa. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes dan angket. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan rata-rata kemampuan pemecahan masalah matematis antara yang menerapkan model pembelajaran CPS dan model pembelajaran TAPPS serta rata-rata kemampuan pemecahan masalah matematis siswa kelas eksperimen I lebih tinggi daripada kelas eksperimen II pada pokok bahasan SPLDV (Sistem Persamaan Linear Dua Variabel) dengan nilai rata-rata kelas eksperimen I sebesar 60,5385 dan kelas eksperimen II sebesar 55,1154. Hal ini dapat dilihat dari perhitungan analisis menggunakan uji independent sample t-test yang diperoleh t_{hitung} sebesar 2,056 dengan $df = 50$ dan Std. Error Difference sebesar 2,637 serta nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,045 pada taraf signifikansi α sebesar 5% atau 0,05, artinya Sig. (2-tailed) $< \alpha$ maka H_0 ditolak. Hasil respon siswa setelah mendapat penerapan model pembelajaran pada kelas eksperimen I sebesar 64,24% dan kelas eksperimen II sebesar 61,8%. Jadi dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran CPS lebih efektif dibanding model pembelajaran TAPPS pada materi SPLDV.

Kata kunci: Model Pembelajaran CPS, Model Pembelajaran TAPPS, Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.

ABSTRACT

COMPARISON OF THE APPLICATION OF CPS LEARNING MODEL (CREATIVE PROBLEM SOLVING) AND TAPPS (THINKING ALOUD PAIRS PROBLEM SOLVING) ON STUDENTS ABILITY TO MATHEMATICS TROUBLESHOOTING

Knowing the comparison of the application of the CPS (Creative Problem Solving) learning model and the TAPPS (Thinking Aloud Pairs Problem Solving) learning model on the mathematical problem solving abilities of SMP class VIII students and the response after obtaining the application of each learning model in their class is the purpose of this study. In this study, the Control Group Posttest-Only Design was used with a random sampling technique and two classes were selected to be used as experimental classes. The population in this study were all class VIII MTs Mafatihul Huda Kec. Depok District. Cirebon as many as 108 students with a sample of class VIII B and class VIII C each as many as 26 students. Data collection techniques used in this study were tests and questionnaires. The results showed that there was a significant difference in the average mathematical problem solving ability between those applying the CPS learning model and the TAPPS learning model and the average mathematical problem solving ability of the experimental class I students was higher than the experimental class II on the subject of SPLDV (System of Equations Linear Two Variables) with an average value of 60.5385 for the experimental class I and 55.1154 for the second experimental class. This can be seen from the calculation of the analysis using the independent sample t-test, which obtained t_{count} of 2.056 with $df = 50$ and Std. Error Difference is 2,637 and the value of Sig. (2-tailed) of 0.045 at the significance level of 5% or 0.05, meaning Sig. (2-tailed) < then H_0 is rejected. The results of student responses after receiving the application of the learning model in the experimental class I was 64.24% and the experimental class II was 61.8%. So it can be concluded that the CPS learning model is more effective than the TAPPS learning model on SPLDV material.

Keywords: CPS Learning Model, TAPPS Learning Model, Mathematical Problem Solving Ability.

LEMBAR PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN CPS
(*CREATIVE PROBLEM SOLVING*) DAN TAPPS (*THINKING ALOUD
PAIRS PROBLEM SOLVING*) TERHADAP KEMAMPUAN
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**



Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II


Nurma Izzati, M. Pd
NIP. 19841223 201101 2 011


Hendri Handoko, M. Pd
NIP. 19810802 201503 1 002

NOTA DINAS

Kepada:

Yth. Ketua Jurusan Tadris Matematika

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

di

Cirebon

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan dan koreksi terhadap penulisan skripsi

Nama : Nur Hasanah

NIM : 1708105081

Judul : Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran CPS (*Creative Problem Solving*) dan TAPPS (*Thinking Aloud Pairs Problem Solving*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan untuk dimunaqosahkan. Atas pertimbangan dan kebijakannya, kami haturkan banyak terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Pembimbing I

Cirebon, 21 Juni 2022

Pembimbing II



Nurma Izzati, M. Pd
NIP. 19841223 201101 2 011



Hendri Handoko, M. Pd
NIP. 19810802 201503 1 002

PERNYATAAN KEASLIAN

Bismillahirrahmaanirrahiim

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Nur Hasanah

NIM : 1708105081

Fakultas / Jurusan : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan/ Tadris Matematika

Judul : Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran CPS
(*Creative Problem Solving*) dan TAPPS (*Thinking Aloud
Pairs Problem Solving*) Terhadap Kemampuan Pemecahan
Masalah Matematis Siswa

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya penulis yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S1) di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan skripsi ini telah dicantumkan sesuai ketentuan atau pedoman karya tulis ilmiah.
3. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini sebagian maupun keseluruhan isinya merupakan karya plagiat, penulis bersedia menerima sanksi yang berlaku di IAIN Syekh Nurjati Cirebon

Cirebon, 21 Juni 2022
Pembuat Pernyataan,

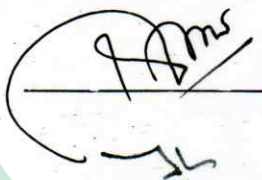
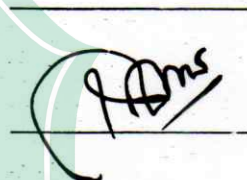

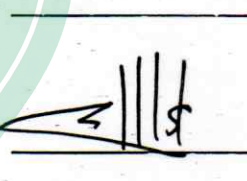




Nur Hasanah
NIM. 1708105081

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran CPS (*Creative Problem Solving*) dan TAPPS (*Thinking Aloud Pairs Problem Solving*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa” oleh Nur Hasanah NIM. 1708105081 telah di-*munaqosah*-kan pada tanggal 27 Juni 2022 di hadapan dewan penguji dan dinyatakan lulus.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Jurusan Tadris Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Tim <i>Munaqosah</i>	Tanggal	Tanda Tangan
Ketua Jurusan Dr. Muhamad Ali Misri, M.Si. NIP 19811030 201101 1 004	10-08-2022	
Sekretaris Jurusan Hendri Raharjo, M.Kom. NIP 19741212 200604 1 003	10-08-2022	
Penguji I Dr. Muhamad Ali Misri, M.Si. NIP 19811030 201101 1 004	08-08-2022	
Penguji II Hendri Raharjo, M.Kom. NIP 19741212 200604 1 003	08-08-2022	
Pembimbing I Nurma Izzati, M. Pd NIP 19841223 201101 2 011	09-08-2022	
Pembimbing II Hendri Handoko, M. Pd NIP 19810802 201503 1 002	09-08-2022	

Mengetahui
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



Dr. H. Fahihin, M.Pd.
NIP 19610805 199003 1 004

RIWAYAT HIDUP



Nama Lengkap : Nur Hasanah
Tempat/ Tanggal Lahir : Cirebon, 07 Juni 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Nama Bapak : Abdul Rozak
Nama Ibu : Nurlaela
Telp./ HP : 085352722142
e-mail : nurhasanah09558@gmail.com

Alamat Lengkap : Blok Cibogo Kidul Rt. 02 Rw. 03 Desa Warujaya
Kecamatan Depok Kabupaten Cirebon

Riwayat Pendidikan:

1. MI Raudlatut Tholibin, lulus tahun 2011
2. MTs Raudlatut Tholibin, lulus tahun 2014
3. SMK TARA Depok, lulus tahun 2017
4. IAIN Syekh Nurjati Cirebon, Jurusan Tadris Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, lulus tahun 2022

KATA PENGANTAR

Syukur *alhamdulillah* peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan hidayah-Nya peneliti bisa menuntaskan skripsi ini. Sholawat serta salam semoga tercurah limpahkan kepada Baginda Nabi Muhammad SAW, serta kepada keluarga, sahabat, tabi'in dan semoga sampai kepada kita selaku umatnya.

Atas izin Allah SWT skripsi dengan judul “Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran *Creative Problem Solving* (CPS) dan *Thinking Aloud Pairs Problem Solving* (TAPPS) terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa” ini disusun untuk memenuhi ketentuan kelulusan dan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon. Penulis sadar bahwa dalam menuntaskan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis panjatkan do'a dan mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya dihaturkan kepada:

1. Dr. H. Sumanta, M. Ag., Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dr. H. Farihin, M. Pd., Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Dr. Muhamad Ali Misri, M. Si., Ketua Jurusan Tadris Matematika.
4. Hendri Raharjo, M. Kom., Sekretaris jurusan Tadris Matematika.
5. Nurma Izzati, M.Pd., Dosen Pembimbing I yang telah memberikan banyak bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyusunan skripsi ini.
6. Hendri Handoko, M.Pd., Dosen Pembimbing II yang telah memberikan banyak bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyusunan skripsi ini.
7. Semua dosen IAIN Syekh Nurjati Cirebon, terutama dosen Matematika yang dengan tabah dan ikhlas memberikan ilmunya kepada penulis sehingga penulis memiliki masa depan serta pengetahuan yang lebih dalam.
8. Dr. Hj. Ijah Bahijah, M.A selaku Kepala Sekolah MTs Mafatihul Huda Kec. Depok Kab. Cirebon.
9. Aan Subhan, S.Pd.I selaku Guru Matematika MTs Mafatihul Huda Kec. Depok Kab. Cirebon.

10. Orang tua tercinta yang mendo'akan, menyemangati, dan mendukung secara mental maupun finansial
11. Kawan-kawan yang ikut membantu berkontribusi dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kata kesempurnaan karena tidak ada yang sempurna selain Allah SWT. Oleh sebab itu, penulis berharap akan masukan yang bersifat positif dari pembaca sehingga menjadikan penulisan skripsi ini lebih baik lagi.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk kita semua.



Cirebon, 21 Juni 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar.....	ix
Daftar Isi.....	xi
Daftar Tabel.....	xiv
Daftar Gambar	xvi
Daftar Lampiran.....	xvii
Bab I Pendahuluan.....	1
1. 1. Latar Belakang.....	1
1. 2. Perumusan Masalah	5
1.2.1. Identifikasi Masalah	5
1.2.2. Batasan Penelitian	5
1.2.3. Rumusan Masalah	6
1. 3. Tujuan Penelitian	6
1. 4. Manfaat Hasil Penelitian	6
1.4.1. Manfaat teoritis	7
1.4.2. Manfaat praktis	7
Bab II Kajian Pustaka	8
2. 1. Kajian Teori.....	8
2.1.1. Model Pembelajaran.....	8
2.1.2. Model Pembelajaran CPS	9
2.1.3. Model Pembelajaran TAPPS	14
2.1.4. Perbandingan Model Pembelajaran CPS dengan TAPPS	18
2.1.5. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa	19
2.1.6. Hasil Belajar	22
2. 2. Kajian Penelitian yang Relevan.....	24
2. 3. Kerangka Berpikir.....	29
2. 4. Hipotesis Penelitian	31

Bab III Metode Penelitian.....	33
3. 1. Jenis Penelitian	33
3. 2. Tempat dan Waktu Penelitian	34
3.2.1. Tempat Penelitian.....	34
3.2.2. Waktu Penelitian	34
3. 3. Populasi dan Sampel Penelitian.....	35
3. 4. Devinisi Operasional Variabel	35
3.4.1. Variabel Bebas X (Model Pembelajaran CPS dan TAPPS)	
.....	36
3.4.2. Variabel Terikat Y (Kemampuan Pemecahan Masalah	
Matematis).....	36
3. 5. Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data.....	37
3.5.1. Tes.....	37
3.5.2. Angket Respon.....	39
3. 6. Uji Coba Instrumen.....	41
3.6.1. Uji Validitas	41
3.6.2. Uji Reliabilitas	43
3.6.3. Tingkat Kesukaran	44
3.6.4. Daya Beda.....	46
3. 7. Teknik Analisis Data.....	48
3.7.1. Analisis Statistik Deskriptif.....	49
3.7.2. Analisis Statistik Inferensial	50
Bab IV Hasil Penelitian dan Pembahasan	53
4. 1. Deskripsi Data dan Hasil Penelitian	53
4.1.1. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa	
Setelah Mendapat Penerapan Model Pembelajaran	
CPS.....	53
4.1.2. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa	
Setelah Mendapat Penerapan Model Pembelajaran	
TAPPS	54

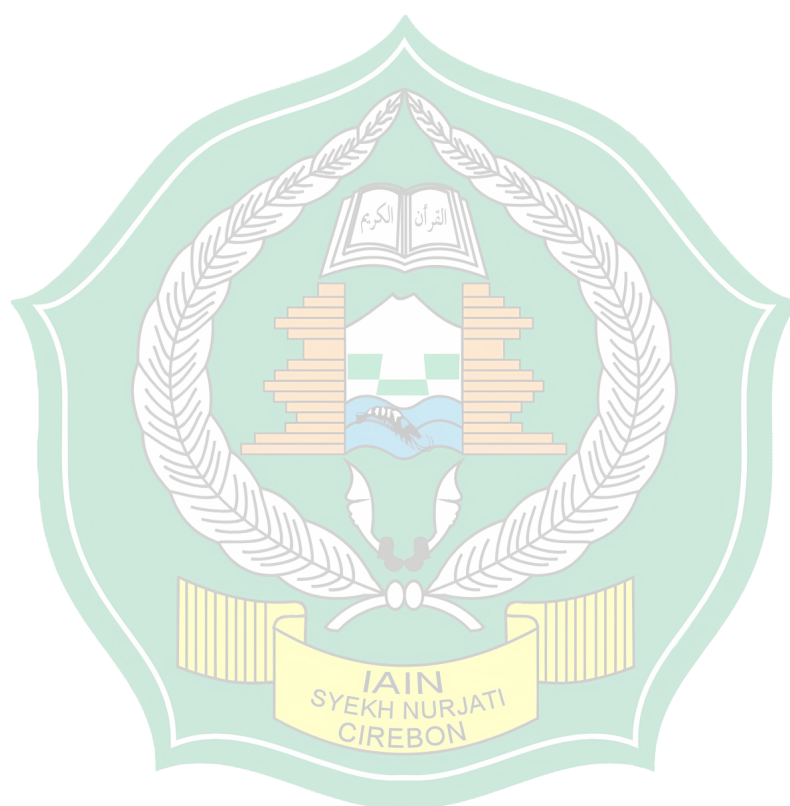
4.1.3.	Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran CPS dan TAPPS Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa	56
4.1.4.	Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika	61
4. 2.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	71
Bab V	Penutup.....	77
5. 1.	Kesimpulan.....	77
5. 2.	Saran	78
Daftar Pustaka	79
Lampiran-lampiran	86



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel II.1	Perbandingan Model Pembelajaran CPS dengan TAPPS 19
Tabel II.2	Kajian Penelitian Relevan 29
Tabel III.1	<i>Design</i> Penelitian 33
Tabel III.2	Jadwal Kegiatan Penelitian 34
Tabel III.3	Rincian Data Populasi Kelas VIII MTs Mafatihul Huda 35
Tabel III.4	Indikator dan Teknik Penskoran 38
Tabel III.5	Interpretasi Nilai Hasil <i>Posttest</i> Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa 39
Tabel III.6	Penskoran Angket 40
Tabel III.7	Indikator Angket Respon 40
Tabel III.8	Interpretasi Kriteria Angket 40
Tabel III.9	Klasifikasi Interpretasi Validitas 42
Tabel III.10	Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Instrument Test 42
Tabel III.11	Klasifikasi Interpretasi Reliabilitas 44
Tabel III.12	Hasil Uji Reliabilitas Instrument Test 44
Tabel III.13	Klasifikasi Interpretasi Tingkat Kesukaran 45
Tabel III.14	Rekapitulasi Hasil Uji Tingkat Kesukaran Instrument Test 45
Tabel III.15	Klasifikasi Interpretasi Daya Beda 46
Tabel III.16	Rekapitulasi Hasil Uji Daya Beda Instrument Test 47
Tabel III.17	Hasil Persentase Uji Coba Daya Beda Instrument Test 47
Tabel III.18	Rekapitulasi Hasil Uji Coba Instrument Test 48
Tabel IV.1	Data Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen I 53
Tabel IV.2	Rekapitulasi Pencapaian KKM Kelas Eksperimen I 54
Tabel IV.3	Deskripsi Data Kelas Eksperimen I 54
Tabel IV.4	Data Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen II 55
Tabel IV.5	Rekapitulasi Pencapaian KKM Kelas Eksperimen II 55
Tabel IV.6	Deskripsi Data Kelas Eksperimen II 56

Tabel IV.7	<i>Test Of Normality</i>	57
Tabel IV.8	<i>Test of Homogeneity of Variances</i>	58
Tabel IV.9	<i>Independent Samples Test</i>	60
Tabel IV.10	Skor Skala Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen I	61
Tabel IV.11	Hasil Rekapitulasi Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen I...	65
Tabel IV.12	Skor Skala Angket Respon Kelas Eksperimen II	66
Tabel IV.13	Hasil Rekapitulasi Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen II .	70



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar II.1 Bagan Kerangka Berpikir.....	31
Gambar IV.1 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 1 Kelas Eksperimen I.....	62
Gambar IV.2 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 2 Kelas Eksperimen I.....	62
Gambar IV.3 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 3 Kelas Eksperimen I.....	63
Gambar IV.4 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 4 Kelas Eksperimen I.....	64
Gambar IV.5 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 5 Kelas Eksperimen I.....	64
Gambar IV.6 Grafik Persentase Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen I....	65
Gambar IV.7 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 1 Kelas Eksperimen II....	67
Gambar IV.8 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 2 Kelas Eksperimen II....	67
Gambar IV.9 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 3 Kelas Eksperimen II....	68
Gambar IV.10 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 4 Kelas Eksperimen II....	69
Gambar IV.11 Hasil Angket Respon Siswa Indikator 5 Kelas Eksperimen II....	69
Gambar IV.12 Grafik Persentase Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen II ..	70
Gambar IV.13 Proses Penerapan Model Pembelajaran CPS Pada Kelas Eksperimen I.....	72
Gambar IV.14 Proses Penerapan Model Pembelajaran TAPPS Pada Kelas Eksperimen II	72
Gambar IV.15 Sampel Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen I	73
Gambar IV.16 Sampel Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen II.....	73
Gambar IV.17 Sampel Hasil Angket Respon Siswa Terhadap Model Pembelajaran CPS Pada Kelas Eksperimen I.....	75
Gambar IV.18 Sampel Hasil Angket Respon Siswa Terhadap Model Pembelajaran TAPPS Pada Kelas Eksperimen II.....	75

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Literatur <i>Review</i>	87
Lampiran 2 Instrumen Penelitian.....	96
Lampiran 3 Perangkat Pembelajaran	181
Lampiran 4 Hasil Uji Coba Instrumen.....	248
Lampiran 5 Data Hasil Penelitian.....	255
Lampiran 6 Dokumentasi	267
Lampiran 7 Surat-Surat Penelitian.....	269

