

**PERBANDINGAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA  
ANTARA PENERAPAN MODEL KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAM  
ACHIEVEMENT DIVISION DENGAN TIPE TWO STAY TWO STRAY**

**SKRIPSI**



**AHMAD RIFA'I  
NIM. 1708105105**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON  
2024 M / 1445 H**

PERBANDINGAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA  
ANTARA PENERAPAN MODEL KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM  
ACHIEVEMENT DIVISION* DENGAN TIPE *TWO STAY TWO STRAY*

SKRIPSI



Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh  
gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Jurusan Tadris Matematika

AHMAD RIFA'I  
NIM. 1708105105

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON  
2024 M / 1445 H

## ABSTRACT

### PERBANDINGAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA ANTARA PENERAPAN MODEL KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION DENGAN TIPE TWO STAY TWO STRAY

Pada proses pembelajaran matematika, kemampuan komunikasi menjadi salah satu kemampuan yang memiliki nilai rendah, dimana siswa kesusahan dalam menjelaskan matematika dalam bentuk lisan, tulisan, gambar, maupun menjelaskan gagasan yang terdapat dalam penyajian data kedalam simbol – simbol matematika. Karena itu diperlukan adanya pembelajaran yang dapat mencapai tujuan pembelajaran salah satunya kemampuan komunikasi matematis agar siswa mampu mengkomunikasikan matematika menjadi lebih baik. Untuk itu salah satu cara untuk mengembangkan kemampuan komunikasi matematis adalah dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* dan tipe *Two Stay Two Stray* dalam pembelajaran matematika. Penelitian ini bertujuan untuk : 1) mengetahui seberapa besar kemampuan komunikasi matematis siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division*; 2) untuk mengetahui seberapa besar kemampuan komunikasi matematis siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *two stay two stray*; 3) untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan kemampuan komunikasi matematis siswa antara yang diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division* dengan tipe *two stay two stray*; 4) untuk mengetahui bagaimana respons siswa setelah mendapat penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division* dan tipe *two stay two stray*. Adapun subjek dalam penelitian ini adalah kelas VIII, populasi seluruh kelas VIII SMPN 2 Plered Kab. Cirebon dengan sampel penelitian kelas VIII A dan VIII B. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan kuantitatif dengan desain penelitian *posttest-only control design*. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes dan angket. Hasil penelitian menunjukkan bahwa : 1) kemampuan komunikasi matematis siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division* memperoleh nilai rata – rata 69 dan 28 siswa lulus KKM dengan persentase 80%; 2) kemampuan komunikasi matematis siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *two stay two stray* memperoleh nilai rata – rata 67 dan 26 siswa lulus KKM dengan persentase 74%; 3) tidak terdapat perbedaan kemampuan komunikasi matematis siswa antara yang diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division* dengan tipe *two stay two stray*, hal ini dilihat dari hasil uji t pada kedua kelas eksperimen yang mendapat nilai signifikan sebesar 0,429 ( $> 0,05$ ); 4) data hasil statistik angket respons siswa terhadap penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *student team achievement division* memperoleh rata – rata nilai persentase 70,14% dimana persentase tersebut lebih besar dari hasil rata – rata persentase angket respons siswa terhadap penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *two stay two stray* memperoleh rata – rata nilai persentase 68,06%.

**Kata Kunci :** Model Pembelajaran, Kemampuan Komunikasi Matematis, STAD, TSTS.

## **ABSTRACT**

### **COMPARISON OF STUDENTS' MATHEMATICAL COMMUNICATION ABILITY BETWEEN THE IMPLEMENTATION OF THE COOPERATIVE MODEL OF THE STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION TYPE AND THE TWO STAY TWO STRAY TYPE**

In the mathematics learning process, communication skills are one of the abilities that has a low value, where students have difficulty explaining mathematics in oral, written, drawing form, or explaining the ideas contained in presenting data into mathematical symbols. Because of this, there is a need for learning that can achieve learning goals, one of which is mathematical communication skills so that students are able to communicate mathematics better. For this reason, one way to develop mathematical communication skills is to apply the Student Team Achievement Division type cooperative learning model and the Two Stay Two Stray type in mathematics learning. This research aims to: 1) find out how big students' mathematical communication skills are after implementing the student team achievement division type cooperative learning model; 2) to find out how great the students' mathematical communication skills are after implementing the two stay two stray type cooperative learning model; 3) to find out whether there is a difference in students' mathematical communication skills between the cooperative learning model applied in the student team achievement division type and the two stay two stray type; 4) to find out how students respond after receiving the application of the cooperative learning model of the student team achievement division type and the two stay two stray type. The subjects in this research were class VIII, the entire population of class VIII SMPN 2 Plered Kab. Cirebon with research samples from classes VIII A and VIII B. This research uses a quantitative approach with a posttest-only control design. The data collection techniques used were tests and questionnaires. The research results show that: 1) students' mathematical communication skills after applying the student team achievement division type cooperative learning model obtained an average score of 69 and 28 students passed the KKM with a percentage of 80%; 2) students' mathematical communication skills after applying the two stay two stray type cooperative learning model obtained an average score of 67 and 26 students passed the KKM with a percentage of 74%; 3) there is no difference in students' mathematical communication skills between the cooperative learning model applied in the student team achievement division type and the two stay two stray type, this can be seen from the results of the t test in both experimental classes which received a significant value of 0.429 ( $> 0.05$ ) ; 4) statistical data on student response questionnaires regarding the application of the student team achievement division type cooperative learning model obtained an average percentage value of 70.14%, where this percentage is greater than the average percentage results of student response questionnaires regarding the application of the two stay type cooperative learning model. two stray obtained an average percentage value of 68.06%.

**Keywords:** Learning Models, Mathematical Communication Skills, STAD, TSTS.

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PERBANDINGAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA  
ANTARA PENERAPAN MODEL KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAM  
ACHIEVEMENT DIVISION DENGAN TIPE TWO STAY TWO STRAY**



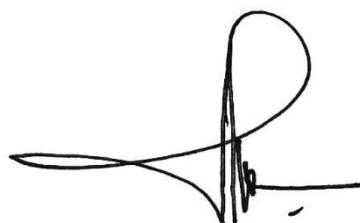
Menyetujui,

Pembimbing I

A black ink signature of the name Nurma Izzati, M.Pd.

Nurma Izzati, M.Pd  
NIP. 19841223 201101 2 011

Pembimbing II

A black ink signature of the name Prof. Dr. Widodo Winarso, M.Pd.I.

Prof. Dr. Widodo Winarso, M.Pd.I  
NIP. 19850413 201101 1 011

## NOTA DINAS

Kepada:

Yth. Ketua Jurusan Tadris Matematika

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

di

Cirebon

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan dan koreksi terhadap penulisan skripsi

Nama : Ahmad Rifa'i

NIM : 1708105105

Judul : Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Antara Penerapan Model Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Division* Dengan Tipe *Two Stay Two Str*

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan untuk dimunaqosahkan. Atas pertimbangan dan kebijakannya, kami haturkan banyak terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

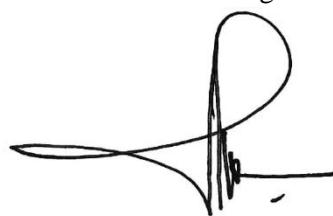
Cirebon, 16 Maret 2024

Pembimbing I



Nurma Izzati, M.Pd  
NIP. 19841223 201101 2 011

Pembimbing II



Prof. Dr. Widodo Winarso, M.Pd.I  
NIP. 19850413 201101 1 011

## **PERNYATAAN KEASLIAN**

*Bismillahirrahmaanirrahiim*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Ahmad Rifa'i

NIM : 1708105105

Fakultas / Jurusan : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan/ Tadris Matematika

Judul : Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa antara Penerapan Model Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Division* dengan Tipe *Two Stay Two Stray*

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya penulis yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S1) di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan skripsi ini telah dicantumkan sesuai ketentuan atau pedoman karya tulis ilmiah.
3. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini sebagian maupun keseluruhan isinya merupakan karya plagiat, penulis bersedia menerima sanksi yang berlaku di IAIN Syekh Nurjati Cirebon

Cirebon, 18 Maret 2024  
Pembuat Pernyataan,



**Ahmad Rifa'i**  
**NIM. 1708105105**

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “ Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Antara Penerapan Model Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Division* Dengan Tipe *Two Stay Two Stray*” oleh Ahmad Rifa'i NIM. 1708105105. telah di-munaqosah-kan pada tanggal 2024 di hadapan dewan penguji dan dinyatakan lulus.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Jurusan Tadris Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Tim Munaqosah

Tanggal

15/05/2024

Tanda Tangan

Ketua Jurusan

Arif Abdul Haqq, S.Si., M.Pd  
NIP. 19871216 201503 1 004

Sekretaris Jurusan

Hj. Indah Nursupriyani, M.Si  
NIP. 19750402 200604 2 001

15/05/2024

Penguji I

Arif Muchyidin, M.Si  
NIP. 19830806 201101 1 009

17/05/2024

Penguji II

Herani Tri Lestiana, M.Sc  
NIP. 19880325 201801 2 003

06/05/2024

Pembimbing I

Nurma Izzati, M.Pd  
NIP. 19841223 201101 2 011

09/05/2024

Pembimbing II

Prof. Dr. Widodo Winarso, M.Pd.I  
NIP. 19850413 201101 1 011

10/05/2024

Mengetahui

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



Dr. H. Saifuddin, M.Ag. A  
NIP. 19720107 200312 1 001

## **RIWAYAT HIDUP**



Nama Lengkap	:	Ahmad Rifa'i
Tempat/Tanggal Lahir	:	Tasikmalaya, 02 Maret 1998
Jenis Kelamin	:	Laki - Laki
Nama Bapak	:	Nanang Muslim
Nama Ibu	:	Julaeha
Telp./ HP	:	082240110127/085155205033
e-mail	:	ahmadrifaiwidodo@gmail.com

Alamat

: Jl. Buniasih Kp. Pamijahan Desa. Tonjong  
Kec. Pancatengah Kab. Tasikmalaya RT 14 RW 05  
Pos. 46194

Riwayat Pendidikan:

1. MI Pamijahan, lulus tahun 2011
2. MTs Baitul Hikmah, lulus tahun 2014
3. MA Baitul Hikmah, lulus tahun 2017
4. IAIN Syekh Nurjati Cirebon, Jurusan Tadris Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, lulus tahun 2024

Riwayat Organisasi Kemahasiswaan

1. Pengurus Himka Jurusan Tadris Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, periode 2018 – 2020.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat, kehendak, kekuatan, pertolongan dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Selawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada baginda Rasulullah SAW, keluarga dan para sahabat yang telah memberikan penerangan bagi umat Islam.

Skripsi dengan judul “Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa antara Penerapan Model Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Division* dengan Tipe *Two Stay Two Stray*” ini disusun untuk memenuhi syarat kelulusan serta untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon. Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, irungan do'a dan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. H. Aan Jaelani, M.Ag., Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dr. H. Saefuddin, M.Ag., Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Arif Abdul Haqq, S.Si., M.Pd., Ketua Jurusan Tadris Matematika
4. Hj. Indah Nursuprianah, M.Si., sekretaris jurusan Tadris Matematika
5. Nurma Izzati, M.Pd, Dosen Pembimbing 1 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan, dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Prof. Dr. Widodo Winarso, M.Pd.I., Dosen Pembimbing 2 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan, dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Segenap dosen IAIN Syekh Nurjati Cirebon, khususnya dosen Matematika yang telah memberikan ilmunya dengan sabar dan tanpa pamrih kepada penulis sehingga penulis mempunyai masa depan dan wawasan yang lebih dalam.

8. Orang tua tercinta yang menyemangati, mendoakan serta mendukung secara finansial maupun mental.
9. Teman-teman seperjuangan yang telah berkontribusi dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun dari pembaca sehingga dapat menyempurnakan penulisan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak yang membutuhkan.

Cirebon, 16 Maret 2024

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar .....	ix
Daftar Isi.....	xi
Daftar Tabel .....	xiv
Daftar Gambar.....	xvii
Daftar Lampiran .....	xviii
Bab I Pendahuluan .....	1
1. 1. Latar Belakang .....	1
1. 2. Identifikasi Masalah .....	5
1. 3. Pembatasan Masalah .....	6
1. 4. Rumusan Masalah .....	6
1. 5. Tujuan .....	6
1. 6. Manfaat Penelitian .....	7
1.6.1. Manfaat Teoritis.....	7
1.6.2. Manfaat Praktis .....	7
Bab II Telaah Pustaka .....	9
2. 1. Kajian Teori .....	9
2.1.1. Kemampuan Komunikasi Matematis.....	9
2.1.2. Model Pembelajaran Kooperatif .....	11
2.1.3. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD) .....	15
2.1.4. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS) .....	17
2.1.1. Perbandingan antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD) dengan Tipe <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS).....	19
2. 2. Kajian Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	19
2. 3. Kerangka Pemikiran.....	22

2. 4. Hipotesis Penelitian.....	24
Bab III Metode Penelitian .....	25
3. 1. Desain Penelitian.....	25
3. 2. Tempat dan Waktu Penelitian .....	26
3. 3. Populasi dan Sample Penelitian .....	27
3.3.1. Populasi .....	27
3.3.2. Sampel.....	27
3.3.3. Teknik Pengambilan Sampel .....	27
3. 4. Definisi Konseptual.....	27
3.4.1. Studi Pendahuluan .....	28
3.4.2. Merumuskan Masalah .....	28
3.4.3. Menyusun Kerangka Berpikir .....	28
3.4.4. Merumuskan Hipotesis Penelitian .....	28
3.4.5. Memilih Pendekatan dan Metode Penelitian .....	28
3.4.6. Menentukan Variabel dan Indikator .....	29
3.4.7. Menentukan dan Menyusun Instrumen.....	29
3.4.8. Mengumpulkan Data.....	29
3.4.9. Menganalisi Data .....	29
3.4.10. Menarik Kesimpulan.....	29
3. 5. Definisi Oprasional Variabel .....	29
3.5.1. Model Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS) .....	29
3.5.2. Model Pembelajaran <i>Students Teams Achievement Division</i> (STAD) .....	30
3.5.3. Komunikasi matematis siswa.....	30
3. 6. Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data.....	30
3.6.1. Tes .....	30
3.6.2. Angket Respons .....	32
3. 7. Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	34
3.7.1 Validitas .....	35
3.7.1. Reliabilitas .....	36
3.7.2. Tingkat Kesukaran .....	39
3.7.3. Daya Pembeda .....	40

3. 8. Teknik Analisis Data.....	42
3.8.1. Menghitung Rata – Rata Skor.....	43
3.8.2. Uji Normalitas Data .....	43
3.8.3. Uji Homogenitas Data.....	43
3.8.4. Uji T .....	43
3.8.5. Uji Mann-Whitney ( Uji U) .....	45
Bab IV Hasil dan Pembahasan .....	47
4.1 Deskripsi Data dan Hasil Penelitian.....	47
4.1.1 Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Setelah Mendapatkan Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Team Achievement Division</i> .....	47
4.1.2 Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Setelah Mendapatkan Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i> .....	49
4.1.2. Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa antara Penerapan Model Kooperatif Tipe <i>Student Team Achievement Division</i> dengan Tipe <i>Two Stay Two Stray</i> .....	51
4.1.3. Respons Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika.....	55
4. 2. Pembahasan Hasil Penelitian .....	69
Bab V Penutup .....	78
5. 1. Kesimpulan .....	78
5. 2. Saran.....	79
Daftar Pustaka .....	80
Lampiran - Lampiran .....	85

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel I.1	Hasil <i>Programme For International Student Asessment</i> (PISA) ...2
Tabel I.2	<i>Trend In International Matematics And Science Study</i> (TIMSS) ..3
Tabel II.1	Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis .....10
Tabel II.2	Tahap Model Pembelajaran Kooperatif .....13
Tabel II.3	Langkah – Langkah STAD .....16
Tabel II.4	Langkah – Langkah TSTS .....18
Tabel II.5	Persamaan Model <i>Student Team Achievement Division</i> (STAD) dengan <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS) .....19
Tabel II.6	Perbedaan Model <i>Student Team Achievement Division</i> (STAD) dengan <i>Two Stay Two Stray</i> (TSTS) .....19
Tabel II.7	Penelitian Relevan.....22
Tabel III.1	Desain Penelitian.....26
Tabel III.2	Tabel Jadwal Kegiatan Penelitian 2023 .....26
Tabel III.3	Jumlah Siswa Kelas VIII SMPN 2 Plered Tahun Ajaran 2023/2024.....27
Tabel III.4	Indikator dan <i>Teknik Penskoran</i> .....32
Tabel III.5	Interpretasi Nilai Post Test.....32
Tabel III.6	Indikator Respons Angket.....33
Tabel III.7	Penskoran Angkat .....34
Tabel III.8	Interpretasi Angket.....34
Tabel III.9	Klasifikasi Interpretasi Validitas.....35
Tabel III.10	Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Instrumen Tes .....36
Tabel III.11	Klasifikasi Interpretasi Reliabel .....38
Tabel III.12	Hasil Uji Reliabilitas Instrument Tes .....38
Tabel III.13	Klasifikasi Tingkat Kesukaran .....39
Tabel III.14	Rekapitulasi Hasil Uji Tingkat Kesukaran Instrumen Tes .....40
Tabel III.15	Klasifikasi Daya Beda.....41

Tabel III.16	Rekapitulasi Daya Beda Hasil Uji Coba Instrument Tes .....	41
Tabel III.17	Rekapitulasi Hasil Uji Coba Instrumen Tes.....	42
Tabel IV.1	Data Hasil <i>Posstest</i> Kelas Eksperimen I .....	48
Tabel IV.2	Rekapitulasi KKM .....	49
Tabel IV.3	Hasil Tes Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Pada Kelas Eksperimen I .....	49
Tabel IV.4	Data Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen II .....	50
Tabel IV.5	Rekapitulasi KKM .....	51
Tabel IV.6	Hasil Tes Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Pada Kelas Eksperimen II .....	51
Tabel IV.7	<i>Test Of Normality</i> .....	52
Tabel IV.8	<i>Test of Homogeneity of Variances</i> .....	53
Tabel IV.9	<i>Independent Sample Test</i> .....	55
Tabel IV.10	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Bersemangat dalam Mengikuti Pembelajaran.....	57
Tabel IV.11	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Memiliki Ketertarikan dalam Belajar Matematika .....	57
Tabel IV.12	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Dapat Memahami Model Pembelajaran Yang Digunakan .....	57
Tabel IV.13	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Dapat Bekerja Sama Dalam Kelompok .....	58
Tabel IV.14	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Dapat Memahami Konsep Dan Pentingnya Matematika .....	59
Tabel IV.15	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Dapat Berkreativitas Dan Berinovatif .....	60
Tabel IV.16	Respons Siswa Kelas Eksperimen I Pada Indikator Siswa Dapat Memecahkan Masalah Matematika.....	60
Tabel IV.17	Skor Angket Siswa Kelas Eksperimen I Tiap Indikator .....	61
Tabel IV.18	Rekapitulasi Kriteria Angket Respons Siswa Model Pembelajaran <i>Student Team Achievement Division</i> .....	62
Tabel IV.19	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Bersemangat Dalam Mengikuti Pembelajaran.....	63

Tabel IV.20	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Memiliki Ketertarikan Dalam Belajar Matematika.....	63
Tabel IV.21	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Dapat Memahami Model Pembelajaran Yang Digunakan .....	64
Tabel IV.22	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Dapat Bekerjasama Dalam Kelompok.....	64
Tabel IV.23	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Dapat Memahami Konsep Dan Pentingnya Matematika .....	65
Tabel IV.24	Respon Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Dapat Berkreativitas Dan Berinovatif .....	66
Tabel IV.25	Respons Siswa Kelas Eksperimen II Pada Indikator Siswa Dapat Memecahkan Masalah Matematika.....	66
Tabel IV.26	Skor Angket Siswa Kelas Eksperimen II Tiap Indikator .....	67
Tabel IV.27	Rekafitulasi Kriteria Respons Angket Siswa Model Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> .....	68



## DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1	Kerangka Berpikir.....	24
Gambar IV.1	Uji Coba Instrumen .....	69
Gambar IV.2	Penerapan Model Pembelajaran <i>Student Team Achievement Division</i> Pada Kelas Eksperimen I.....	70
Gambar IV.3	Penerapan Model Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> Pada Kelas Eksperimen II .....	71
Gambar IV.4	<i>Posttest</i> Kelas Eksperimen I.....	74
Gambar IV.5	<i>Posttest</i> Kelas Eksperimen II .....	74
Gambar IV.6	Pengisian Angket Respons Siswa Kelas Eksperimen I.....	76
Gambar IV.7	Pengisian Angket Respons Siswa Kelas Eksperimen II .....	76



## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	Literatur Review.....	85
Lampiran 2	Perangkat Pembelajaran .....	90
Lampiran 3	Data Validasi Dan Uji Coba Instrumen .....	154
Lampiran 4	Hasil Penelitian .....	193
Lampiran 5	Dokumentasi .....	199
Lampiran 6	Administrasi .....	201

