

**ANALISIS PEMAHAMAN *MATHEMATICS CONTENT KNOWLEDGE*
GURU MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI
(Studi Kasus di SMP/MTs Kecamatan Losari Kabupaten Brebes)**

SKRIPSI



**NUR INAYAH
NIM. 1808105144**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON
2024 M / 1445 H**

**ANALISIS PEMAHAMAN *MATHEMATICS CONTENT KNOWLEDGE* GURU
MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI
(Studi Kasus di SMP/MTs Kecamatan Losari Kabupaten Brebes)**

SKRIPSI



**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan (S.Pd) pada Jurusan Tadris Matematika**

**NUR INAYAH
NIM. 1808105144**

**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON
2024 M / 1445 H**

ABSTRAK

ANALISIS PEMAHAMAN *MATHEMATICS CONTENT KNOWLEDGE* GURU MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI (STUDI KASUS DI SMP/MTS KECAMATAN LOSARI KABUPATEN BREBES)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pemahaman *Mathematics Content Knowledge* guru matematika berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi. Jenis penelitian yang digunakan yaitu penelitian deskriptif kuantitatif dengan metode survei. Subjek dalam penelitian ini adalah guru matematika di MTs Negeri 5 Brebes, MTs Annur Karangjunti, dan SMP Negeri 2 Losari. Teknik pengumpulan datanya berupa instrumen non-tes (angket) dan tes soal. Teknik analisis data dengan penyajian data, uji beda dan menarik kesimpulan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pemahaman *Mathematics Content Knowledge* guru pada proses mengajar diperoleh persentase sebesar 83% dengan kriteria sangat kuat, dan pemahaman *Mathematics Content Knowledge* guru dalam penguasaan materi memperoleh persentase sebesar 82% dengan kategori tinggi. Level *Mathematics Content Knowledge* guru berdasarkan taksonomi Bloom revisi pada dimensi pengetahuan dikuasai secara keseluruhan oleh guru: pengetahuan faktual, pengetahuan konseptual, pengetahuan prosedural dan pengetahuan metakognitif terkategori tinggi. Tidak terdapat perbedaan yang signifikan rata-rata nilai *Mathematics Content Knowledge* guru dengan masa kerja < 10 tahun, 10 sampai 15 tahun, dan > 15 tahun.

Kata kunci: *Mathematics Content Knowledge*, Guru, Taksonomi Bloom Revisi.

ABSTRACT

ANALYSIS OF MATHEMATICS CONTENT KNOWLEDGE UNDERSTANDING OF MATHEMATICS TEACHERS BASED ON REVISED BLOOM'S TAXONOMY (CASE STUDY AT SMP/MTS LOSARI SUBDISTRICT, BREBES DISTRICT)

This study aims to determine the understanding of Mathematics Content Knowledge of mathematics teachers based on the Revised Bloom Taxonomy. The type of research used is quantitative descriptive research with survey methods. The subjects in this study were mathematics teachers at MTs Negeri 5 Brebes, MTs Annur Karangjunti, and SMP Negeri 2 Losari. The data collection technique is in the form of non-test instruments (questionnaires) and question tests. Data analysis techniques with data presentation, difference testing and drawing conclusions. The results of this study showed that teachers' understanding of Mathematics Content Knowledge in the teaching process obtained a percentage of 83% with strong criteria, and teachers' understanding of Mathematics Content Knowledge in mastering the material obtained a percentage of 82% with a high category. The teacher's Mathematics Content Knowledge level is based on Bloom's taxonomy revision on the dimension of knowledge mastered as a whole by the teacher: factual knowledge, conceptual knowledge, procedural knowledge and metacognitive knowledge are highly categorized. There was no significant difference in the average Mathematics Content Knowledge scores of teachers with tenure < 10 years, 10 to 15 years, and > 15 years.

Keywords: Mathematics Content Knowledge, Teacher, Revised Bloom's Taxonomy.

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS PEMAHAMAN *MATHEMATICS CONTENT KNOWLEDGE*
GURU MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI
(Studi Kasus di SMP/MTs Kecamatan Losari Kabupaten Brebes)**

**NUR INAYAH
NIM. 1808105144**



Pembimbing I

Pembimbing II

Toheri, M.Pd
NIP. 19730716 200003 1 002

Arif Muchyidin, M.Si
NIP. 19830806 201101 1 009

NOTA DINAS

Kepada:

Yth. Ketua Jurusan Tadris Matematika

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

di

Cirebon

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan. Dan koreksi terhadap penulisan skripsi

Nama : Nur Inayah

NIM : 1808105144

Judul : Analisis Pemahaman *Mathematics Content Knowledge* Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi


Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan untuk dimunaqosahkan. Atas pertimbangan dan kebijakannya, kami haturkan banyak terima kasih.


Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Cirebon, 28 Juli 2023

Pembimbing I

Pembimbing II


Toheri, M.Pd
NIP. 19730716 200003 1 002


Arif Muchyidin, M.Si
NIP. 19830806 201101 1 009

PERNYATAAN KEASLIAN

Bismillahirrahmaanirrahiim

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Nur Inayah

NIM : 1808105144

Fakultas/ Jurusan : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan/ Tadris Matematika

Judul : Analisis Pemahaman *Mathematics Content Knowledge*
Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya penulis yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S1) di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan skripsi ini telah dicantumkan sesuai ketentuan atau pedoman karya tulis ilmiah.
3. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini sebagian maupun keseluruhan isinya merupakan karya plagiat, penulis bersedia menerima sanksi yang berlaku di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

Cirebon, 28 Juli 2023

Pembuat Pernyataan,



Nur Inayah
NIM. 1808105144

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “*Analisis Pemahaman Mathematics Content Knowledge Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi*” oleh Nur Inayah NIM. 1808105144 telah di-*munaqosah*-kan pada tanggal 24 April 2024 di hadapan dewan penguji dan dinyatakan lulus.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Jurusan Tadris Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Tim *Munaqosah*

Tanggal

Tanda Tangan

Ketua Jurusan

Arif Abdul Haqq, S.Si, M.Pd
NIP. 19871216 201503 1 004

15 - 05 - 2024



Sekretaris Jurusan

Hj. Indah Nursuprianah, M.Si
NIP. 19750402 200604 2 001

15 - 05 - 2024



Penguji I

Hj. Indah Nursuprianah, M.Si
NIP. 19750402 200604 2 001

15 - 05 - 2024



Penguji II

Herani Tri Lestiana, M.Sc
NIP. 19880325 201801 2 003

15 - 05 - 2024



Pembimbing I

Toheri, M.Pd
NIP. 19730716 200003 1 002

30 - 05 - 2024



Pembimbing II

Arif Muchyidin, M.Si
NIP. 19830806 201101 1 009

17 - 05 - 2024



Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



Dr. H. Saifuddin, M.Ag.
NIP. 19720107 200312 1 001

RIWAYAT HIDUP



Nama Lengkap : Nur Inayah
Tempat/Tanggal Lahir : Brebes, 18 Desember 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Nama Bapak : Sarum
Nama Ibu : Daskirah
Telp/HP : 0882006789433
e-mail : nurinayah18129@gmail.com

Alamat Lengkap : Dusun Karangtengah, Kelurahan Rungkang RT/RW 03/08
Kecamatan Losari Kabupaten Brebes

Riwayat Pendidikan:

1. MI Negeri 7 Brebes, lulus tahun 2012
2. SMP Negeri 1 Kersana, lulus tahun 2015
3. SMA Negeri 1 Kersana, lulus tahun 2018
4. IAIN Syekh Nurjati Cirebon, Jurusan Tadris Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, lulus tahun 2024

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah hirabbil alamin segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat, hidayat dan pertolongan-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Sholawat serta salam terlimpah curahkan kepada junjungan kita baginda Rasulullah SAW, keluarga dan para sahabat yang telah memberikan syafaat bagi umat Islam.

Skripsi ini berjudul “Analisis Pemahaman *Mathematics Content Knowledge* Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi”. Penelitian ini disusun guna memenuhi syarat kelulusan dan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon. Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis sampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. H. Aan Jaelani, M. Ag., Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dr. H. Saifuddin, M. Ag., Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Arif Abdul Haqq, S.Si., M. Pd., Ketua Jurusan Tadris Matematika
4. Hj. Indah Nursupriah, M.Si., sekretaris jurusan Tadris Matematika
5. Toheri, M.Pd., Dosen Pembimbing 1 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Arif Muchyidin, M.Si., Dosen Pembimbing 2 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Segenap dosen IAIN Syekh Nurjati Cirebon, terkhusus dosen Matematika yang telah memberikan ilmunya dengan sabar dan tanpa rasa pamrih kepada penulis sehingga diperoleh masa depan dan wawasan yang lebih dalam.
8. Segenap keluarga, khususnya kedua orang tua penulis yang selalu memberikan dukungan, do'a dan selalu memberikan banyak kontribusi baik materil dan moril selama kuliah sampai pada tahap penyelesaian skripsi ini.
9. Kakak-kakak penulis yang memberikan dukungan baik secara moril maupun materil.

10. Seluruh teman-teman seperjuangan, khususnya mahasiswa matematika kelas D yang selalu memberikan semangat dan dukungan.

11. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis sepenuhnya sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu, pembaca diharapkan dapat memberikan kritik dan saran yang sifatnya membangun kepada penulis sehingga dapat menyempurnakan penulisan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak yang membutuhkan.

Cirebon, 28 Juli 2023

Penulis



DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar	ix
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel	xiv
Daftar Gambar.....	xvi
Daftar Lampiran	xvii
BAB I Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	5
1.3. Batasan Masalah.....	6
1.4. Rumusan Masalah	7
1.5. Tujuan Penelitian	7
1.6. Manfaat Penelitian	7
BAB II Telaah Pustaka	8
2.1. Kajian Teori	8
2.1.1. <i>Mathematics Content Knowledge</i> (MCK).....	8
2.1.2. Kompetensi Guru	14
2.1.3. Masa Kerja atau Lama Mengajar	15
2.1.4. Taksonomi Bloom Revisi.....	16
2.2. Kajian Penelitian yang Relevan	27
2.3. Kerangka Pemikiran.....	30
2.4. Hipotesis Penelitian.....	31
BAB III Metode Penelitian	32
3.1. Jenis Penelitian.....	32
3.2. Tempat dan Waktu Penelitian	32
3.2.1. Tempat Penelitian.....	32
3.2.2. Waktu Penelitian	33
3.3. Populasi dan Sampel	33
3.4. Definisi Konseptual Variabel.....	34

3.5.	Definisi Operasional Variabel.....	34
3.6.	Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	34
3.6.1.	Instrumen Non-tes (Angket).....	35
3.6.2.	Instrumen Tes (Soal)	35
3.7.	Uji Coba Instrumen	36
3.7.1.	Uji Validitas Instrumen	36
3.7.2.	Uji Reliabilitas Instrumen	40
3.7.3.	Uji Daya Pembeda.....	41
3.7.4.	Uji Indeks Kesukaran	43
3.8.	Teknik Analisis Data.....	44
3.8.1.	Pengolahan Data.....	44
3.8.2.	Uji Prasyarat Analisis.....	45
BAB IV	Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	49
4.1.	Deskripsi Hasil Penelitian.....	49
4.2.1.	Deskripsi Data Responden	49
4.2.2.	Deskripsi Data Penelitian.....	50
4.2.	Pembahasan.....	72
4.2.1.	<i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru	73
4.2.2.	<i>Mathematics Content Knowledge</i> Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi.....	76
4.2.3.	<i>Mathematics Content Knowledge</i> Ditinjau dari Masa Kerja/ Lama Mengajar	77
BAB V	Penutup.....	80
5.1.	Simpulan	80
5.2.	Implikasi.....	81
5.3.	Saran.....	81
	Daftar Pustaka	82
	Lampiran-lampiran.....	87

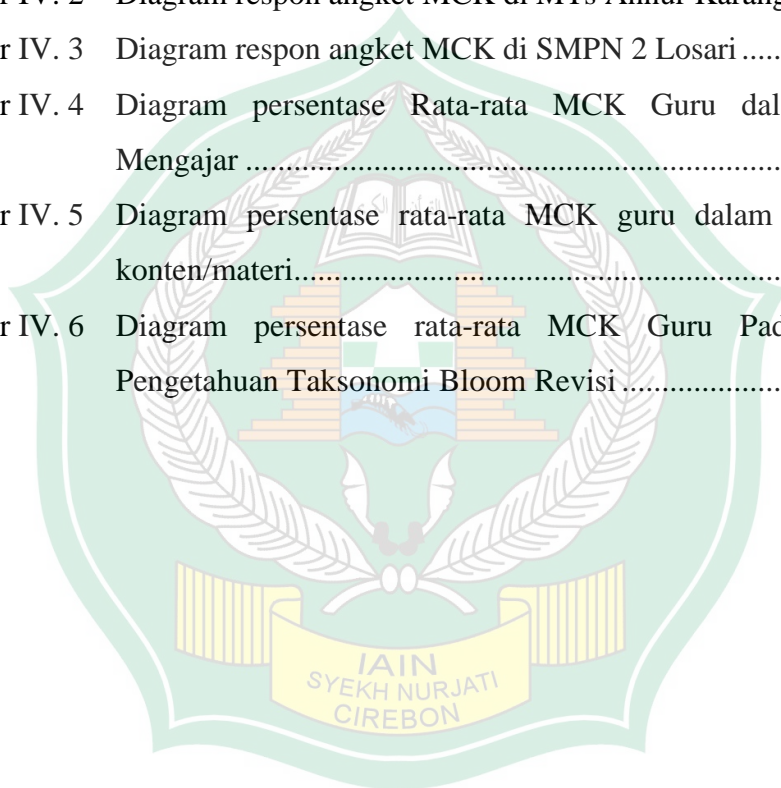
DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel II. 1	Dimensi Proses Kognitif..... 21
Tabel II. 2	Dimensi Pengetahuan 26
Tabel III. 1	Waktu Penelitian 33
Tabel III. 2	Pedoman Penilaian Skala Likert..... 35
Tabel III. 3	Alternatif Jawaban 36
Tabel III. 4	Indeks CVR Minimum 37
Tabel III. 5	Kriteria Kesesuaian CVI..... 37
Tabel III. 6	Hasil Perhitungan CVR Angket 38
Tabel III. 7	Hasil Perhitungan CVR Tes 40
Tabel III. 8	Kriteria Reliabilitas 1 41
Tabel III. 9	<i>Output</i> Uji Reliabilitas Kuesioner 41
Tabel III. 10	<i>Output</i> Uji Reliabilitas Tes 41
Tabel III. 11	Hasil Perhitungan Uji Daya Pembeda Tes MCK..... 42
Tabel III. 12	Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Tes MCK..... 44
Tabel III. 13	Rumus Perhitungan Angket..... 47
Tabel III. 14	Kriteria Persentase Hasil Angket..... 47
Tabel III. 15	Rumus Perhitungan Hasil Tes 48
Tabel III. 16	Kategori Level Penguasaan 48
Tabel IV. 1	Data Responden..... 49
Tabel IV. 2	Hasil Perhitungan Angket dan Tes Soal 50
Tabel IV. 3	Analisis <i>Common Content Knowledge</i> (CCK)..... 53
Tabel IV. 4	Analisis <i>Specialized Content Knowledge</i> (SCK)..... 54
Tabel IV. 5	Analisis Knowledge of Content and Student (KCS) 55
Tabel IV. 6	Analisis <i>Knowledge of Content and Teaching</i> (KCT)..... 56
Tabel IV. 7	Rekapitulasi dimensi dalam MCK pada proses mengajar 57
Tabel IV. 8	Statistik Deskriptif MCK Guru Berdasarkan Skor 58
Tabel IV. 9	Analisis Indikator Teori Bilangan 58

Tabel IV. 10	Analisis Indikator Himpunan	59
Tabel IV. 11	Analisis Indikator Sistem Persamaan Linear.....	59
Tabel IV. 12	Analisis Indikator Perbandingan	60
Tabel IV. 13	Analisis Indikator Bentuk Aljabar.....	60
Tabel IV. 14	Analisis Indikator Aritmatika Sosial	61
Tabel IV. 15	Analisis Indikator Teorema Pythagoras	61
Tabel IV. 16	Analisis Indikator Kekongruenan dan Kesebangunan	62
Tabel IV. 17	Analisis Indikator Statistika dan Peluang.....	62
Tabel IV. 18	Rekapitulasi hasil analisis MCK dari setiap indikator	63
Tabel IV. 19	Respon guru berdasarkan soal tingkat Pengetahuan Faktual ...	64
Tabel IV. 20	Respon Guru Berdasarkan Soal Tingkat Pengetahuan Konseptual.....	65
Tabel IV. 21	Respon guru berdasarkan soal tingkat pengetahuan Prosedural.....	66
Tabel IV. 22	Respon Guru Berdasarkan Soal Tingkat Pengetahuan Metakognitif.....	66
Tabel IV. 23	Rekapitulasi MCK Guru Berdasarkan Tingkat Pengetahuan...	67
Tabel IV. 24	Distribusi Frekuensi Lama Mengajar Responden	68
Tabel IV. 25	Statistik Deskriptif MCK Guru	68
Tabel IV. 26	Deskriptif MCK Guru Berdasarkan Dimensi Pengetahuan.....	69
Tabel IV. 27	<i>Output</i> Uji Normalitas Data MCK Guru	70
Tabel IV. 28	<i>Output</i> Uji Homogenitas MCK Guru	71
Tabel IV. 29	<i>Output</i> Uji <i>One Way Anova</i>	72

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar II. 1	Pengetahuan Matematika Guru untuk Mengajar 11
Gambar II. 2	Perubahan Struktural dari Kerangka Pikir Asli ke Revisi..... 19
Gambar II. 3	Kerangka Pemikiran..... 31
Gambar IV. 1	Diagram respon angket MCK di MTsN 5 Brebes..... 51
Gambar IV. 2	Diagram respon angket MCK di MTs Annur Karangjunti 51
Gambar IV. 3	Diagram respon angket MCK di SMPN 2 Losari 52
Gambar IV. 4	Diagram persentase Rata-rata MCK Guru dalam Proses Mengajar 57
Gambar IV. 5	Diagram persentase rata-rata MCK guru dalam menguasai konten/materi..... 64
Gambar IV. 6	Diagram persentase rata-rata MCK Guru Pada Tingkat Pengetahuan Taksonomi Bloom Revisi 67



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 SK Penelitian	87
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian	88
Lampiran 3 Surat Persetujuan Penelitian	91
Lampiran 4 Kisi-Kisi Instrumen Angket Pemahaman <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Matematika Pada Proses Mengajar	94
Lampiran 5 Kisi-Kisi Instrumen Tes Pemahaman <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi.....	96
Lampiran 6 Kriteria Penskoran/ Penilaian Instrumen Tes Pemahaman <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi.....	99
Lampiran 7 Lembar Validasi Angket.....	109
Lampiran 8 Lembar Validasi Tes.....	117
Lampiran 9 Hasil Validasi Angket.....	123
Lampiran 10 Hasil Validasi Tes.....	148
Lampiran 11 Lembar Angket Mck.....	170
Lampiran 12 Lembar Tes Mck.....	176
Lampiran 13 Daftar Nama Responden.....	179
Lampiran 14 Hasil Angket Penelitian.....	179
Lampiran 15 Hasil Tes Penelitian.....	180
Lampiran 16 Uji Reliabilitas Instrumen Angket <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Pada Proses Mengajar	180
Lampiran 17 Uji Reliabilitas Instrumen Tes <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi.....	181

Lampiran 18 Uji Daya Beda Tes <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi	181
Lampiran 19 Tingkat Kesukaran <i>Mathematics Content Knowledge</i> Guru Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi	182
Lampiran 20 Uji Deskriptif.....	182
Lampiran 21 Dokumentasi.....	183

