

# **METODOLOGI RISET**

Oleh:

**Prof. Dr. Hj. Eti Nurhayati M. Si.**

**POSITIVISM**

**RESEARCH  
PARADIGMS**

**CONSTRUCTIVISM**

**CRITISM**

# RESEARCH PARADIGMS

- Objective
- Absolute
- Scientific
- Deductive logic
- Nomothetic
- Quantitative
- Measurable
- Generalization
- Confirmation of theory
- Methods: measurement, scaling, sampling, questionnaire
- Methodology: hypothetico deductive method melalui lab, experiment, survey explanatif dgn analisis kuantitatif

# CONSTRUCTIVISM

- Interpretivism
- Subjective
- Relativism (local & specific constructed realities)
- Naturalistic
- Inductive
- Ideographic
- Qualitative
- Reflective
- Case study
- Explanation the real structures behind illusi, false needs
- Interaksi dialektis peneliti dg responden
- Methods: observation, participant observation, interview, focus group, case study, life history dg analisis kualitatif
- Methodology: ethnography, evaluative, grounded, inquiry, hermeneutics, phenomenological.

# **CRITISM**

- **Critical inquiry**
- **Subjective & their variant**
- **Historical realism**
- **Naturalistic & Scientific**
- **Inductive & Deductive**
- **Nomothetic & ideographic**
- **Qualitative**
- **Empowerment**
- **Explanation to social meaningful action**
- **Methods: comparative analysis, document analysis, interpretative, content analysis, dialectical/dialogical between theory & praxis**
- **Methodology: Action Research, PAR.**

# DIMENSIONS OF RESEARCH PARADIGMS

(Guba, 1990; Crotty, 1998:5)

DIMENSIONS	POSITIVISM	CONSTRUCTIVISM	CRITISISM
Ontology	<b>Critical realism:</b> Ada realitas real yg diatur oleh kaidah yg berlaku universal. Kebenaran bersifat probabilistik	<b>Historical realism:</b> Realitas yg teramat sbg “semu” ( <i>virtual reality</i> ), terbentuk oleh sejarah ,sos, bud, ek, pol	<b>Relativisme:</b> Realitas sbg konstruksi sosial. Kebenaran relatif, specific, disepakati
Epistemology	<b>Dualis/Objectivist:</b> Realitas objektif sbg realitas external di luar diri peneliti. Ada jarak peneliti dg yg diteliti	<b>Transactional</b> Realitas sbg value mediated findings. Hubungan peneliti dan yg diteliti dijembatani nilai2 tt.	<b>Transactional</b> Realitas sbg produk interaksi peneliti dg yg diteliti

<b>DIMENSIONS</b>	<b>POSITIVISM</b>	<b>CONSTRUCTIVISM</b>	<b>CRITISISM</b>
<b>Axiology</b>	<p><b>Observer</b></p> <p>Nilai, etika, pilihan moral berada di luar proses penelitian</p> <p>Peneliti sbg disinterested scientist</p> <p>Tujuan: explanasi, prediksi, control realitas sosial</p>	<p><b>Activist</b></p> <p>Nilai, etika, pilihan moral bag integral penelitian</p> <p>Peneliti sbg transformative intellectual, advocate, activist</p> <p>Tujuan: kritik sosial, tranformasi, emansipasi, social empowerment</p>	<p><b>Facilitator</b></p> <p>Nilai, etika, pilihan moral bag integral penelitian</p> <p>Peneliti sbg fasilitator dr kragaman subjetif pelaku sosial</p> <p>Tujuan: rekonstruksi realitas sosial secara dialektis</p>

DIMENSIONS	POSITIVISM	CONSTRUCTIVISM	CRITISISM
<b>Methodology</b>	<b>Interventionist</b> Uji hipotesis di lab, eksperimen, survey, dg analisis kuantitatif  Kriteria Kualitas: Objectivity, reliability, validity (internal/ external)	<b>Participative</b> Analisis komprehensif, kontekstual, multi level analysis, yg menempatkan diri sbg aktivis/partisipan dlm transformasi sosial  Kriteria Kualitas: Historical situatedness (historis, sos, bud, ek, pol)	<b>Reflective</b> Interaksi dialektis utk rekonstruksi realitas, dg metode kualitatif seperti participant observation  Kriteria Kualitas: Authenticity & reflectivity (refleksi otentik pelaku sosial)

# CRITERIA FOR JUDGING QUALITY OF A RESEARCH

(Guba & Lincoln, 1994)

## POSITIVISM

- |                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| <b>POSITIVISM</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Internal validity</li><li>- External validity</li><li>- Reliability</li><li>- Objectivity</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Isomorphis of finding</li><li>- Generalizability</li><li>- Consistency of measurement</li><li>- Distanced – neutral observer</li></ul> |
|-------------------|---|--|

# **CONSTRUCTIVISM**

- **Trustworthiness**
  - Credibility (*internal validity*)
  - Transferability (*external val*)
  - Confirmability (*objectivity*)
- **Authenticity**
  - Ontological authenticity
  - (enlarge personal construct)
  - Educative authenticity  
(leads to improved understanding of others)
  - Catalytic authenticity  
(stimulates to action)
  - Tactical authenticity  
(empower action)

## **CRITISM**

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Historical situatedness</b></li><li>- <b>Conscientization</b></li><li>- <b>Unity of theory and praxis</b></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Take account of the social, political, cultural, economic, ethnic, gender antecedents of the studied situation</li><li>- The extend to which the inquiry acts to erode ignorance &amp; misapprehension</li><li>- The extend to which it provide a stimulus to action to the transformation of the existing structure</li></ul> |
|--|--|--|

# PARADIGM POSITIONS ON SELECTED PRACTICAL ISSUES

(Guba & Lincoln, 1994; Neumann, 1997)

DIMENSIONS	POSITIVISM	CONSTRUCTIVISM	CRITISISM
Inquiry Aim	<p><b>Explanation:</b> prediction &amp; control</p> <p>To discover natural laws in order to predict &amp; control events</p>	<p><b>Understanding:</b> reconstruction</p> <p>To understand &amp; describe meaningful social action</p>	<p><b>Critique /transform</b> restitution &amp; emancipation</p> <p>To smash myths &amp; empower people to change society</p>

<b>DIMENSIONS</b>	<b>POSITIVISM</b>	<b>CONSTRUCTIVISM</b>	<b>CRITISISM</b>
<b>Theory</b>	A logical, deductive system of interconnected definitions, axioms, laws	A description of how a group's meaning system is generated and sustained	A critique that reveals true condition and helps people see the way to a better world
<b>Role of Common Sense</b>	Clearly distinct from & less valid than science	Powerful everyday theories used by ordinary people	False beliefs that hide power & objective conditions

# PARADIGM POSITIONS ON SELECTED METHODOLOGICAL ISSUES

(Guba & Lincoln, 1994; Neumann, 1997)

DIMENSIONS	POSITIVISM	CONSTRUCTIVISM	CRITISISM
Values	<ul style="list-style-type: none"><li>- Excluded: influence denied</li><li>- Science is value free, value have no place except when choosing a topic</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Included: formative</li><li>- Values are an integral part of social life: no group's values are wrong, only different</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Included: formative</li><li>- All science must begin with a value position, some positions are right, some are wrong</li></ul>

DIMENSIONS	POSITIVISM	CONSTRUCTIVISM	CRITISISM
True Explanation	is logically connected to laws and based on facts	Resonates or feels right to those who are being studied	Supplies people with tools needed to change the world
Good evidence	is based on precise observations that others can repeat	is embedded in the context of fluid social interactions	is informed by a theory that unveil illusions
Goodness criteria	conventional benchmark of “rigor”; internal & external validity, reliability & objectivity	Trustworthiness & authenticity	Historical situated ness, erosion of ignorance
Scope of Explanation	Nomothetic	Ideographic	Mixed nomothetic & ideographic

# CONTINUM OF POSITIVIST & CONSTRUCTIVIST PARADIGMS

(Guba, 1990)

POSITIVIST/ QUANTITATIVE	DIMENSI	CONSTRUCTIVIST/ QUALITATIVE
Realist	ONTOLOGY	Relativist
Realitas ada “di luar” (outsider) peneliti, diatur oleh hukum & mekanisme alamiah ( <i>cause effect laws</i> ) yg berlaku universal ( <i>time &amp; context free generalization</i> )		Realitas tampil sbg konstruksi mental, dipahami beragam berdasarkan pengalaman, konteks local, spesifik, oleh para individu ybs

<b>POSITIVIST/ QUANTITATIVE</b>	<b>DIMENSI</b>	<b>CONSTRUCTIVIST/ QUALITATIVE</b>
<b>Dualist/Objectivist</b>  Peneliti perlu membuat jarak dg realitas yg diteliti. Penilaian subjektif dn bias pribadi hrs dipisahkan dr hasil penelitian	<b>EPISTEMOLOGY</b>	<b>Subjectivist</b>  Peneliti dan realitas yg diteliti integral sbg entitas. Temuan penelitian merupakan hasil interaksi peneliti dan yg diteliti
<b>Experiment/manipulative</b>  Pertanyaan penelitian atau hipotesis dinyatakan pd awal penelitian, lalu diuji secara empiris dlm kondisi terkontrol	<b>METHODOLOGY</b>	<b>Dialectical/Hermeunetic</b>  Konstruksi mental individu digali dan dibentuk dlm seting alamiah, secara hermeunetik, dibandingkan secara dialektik

# DIFFERENCES QUANTITATIVE – QUALITATIVE RESEARCH

(Guba, 1990)

QUANTITATIVE	QUALITATIVE
Assume an objective social reality	Assume that social reality is constructed by the participants in it
Assume that social reality is relatively constant across time and setting	Assume that social reality is continuously constructed in local situations
View causal relationships among social phenomena from a mechanistic perspective	Assign human intentions a major role in explaining causal relationships among social phenomena
Take an objective, detached stance toward research participants and their setting	Become personally involved with research participants, to the point of sharing perspectives and assuming a caring attitude

<b>QUANTITATIVE</b>	<b>QUALITATIVE</b>
Study populations or samples that represent populations	Study cases
Study behavior and other observable phenomena	Study the meanings that individuals create and other internal phenomena
Study human behavior in natural or contrived setting	Study human actions in natural settings
Analyze social reality into variables	Make holistic observations of the total context within which social action occurs
Use preconceived concepts and theories to determine what data will be collected	Discover concepts and theories after data have been collected
Generate numerical data to represent the social environment	Generate verbal and pictorial data to represent the social environment
Use statistical methods to analyze data	Use analytic induction to analyze data

## **QUANTITATIVE**

Uses statistical inference procedures to generalize finding from a sample to a defined population

## **QUALITATIVE**

Generalize case findings by searching for other similar cases

Prepare impersonal, objective reports of research findings

Prepare interpretive reports that reflect researchers' constructions of data and an awareness that readers will form their own constructions from what is reported

# PERBEDAAN RISET KUANTITATIF – KUALITATIF

(Bryman, 1988- 94)

Aspek	Kuantitatif	Kualitatif
Posisi	Studi awal	Penggalian interpretasi subjek
Hubungan Peneliti dg yg diteliti	Jauh ( <i>outsider</i> )	Dekat ( <i>insider</i> )
Hubungan teori dg data empirik	Confirmatory (data empirik utk memberi konfirmasi teori)	Emergent (teori dimunculkan atas dasar data empirik)
Strategi riset	Berstruktur	Tdk terstruktur
Lingkup temuan	<i>Nomothetic</i> , mencari “ <i>the truth</i> ”	<i>Ideographic</i> , mencari “ <i>a truth</i> ”
Konsepsi realitas sosial	Statis, eksternal	Realitas sbg produk konstruksi sosial, dinamis

# KARAKTERISTIK RISET KUALITATIF

(Moleong, 1995: 4 – 8)

- Latar alamiah
- Manusia sebagai Instrumen
- Metode Kualitatif
- Analisis data induktif
- Teori dari dasar (Grounded Theory)
- Deskriptif : kata, gambar, bukan angka
- Lebih mementingkan proses daripada hasil
- Ada “batas” yang ditentukan oleh “fokus”
- Ada kriteria khusus keabsahan data (interaksi peneliti dg yg diteliti, nilai yg disepakati)
- Desain bersifat sementara
- Hasil penelitian dirundingkan dan disepakati bersama

# PERBEDAAN ANALISIS KUANTITATIF – KUALITATIF

KUANTITATIF	KUALITATIF
Klasifikasi dan kuantifikasi fenomena sosial (e.g. Internal variable, korelasi antar variable)	Klasifikasi fenomena sosial tanpa pengukuran statistic
Kriteria kuantitatif dlm pengambilan kesimpulan (e.g. <i>sample representativeness, significance level</i> )	Kriteria kualitatif (e.g. <i>intersubjectivity agreement, face validity</i> )
Analisis data dimulai setelah proses pengumpulan data	Analisis data dilakukan sepanjang proses penelitian
Memiliki teknik standar pengukuran dan analisis data ( <i>hipothesis testing, reliability &amp; validity assessment, etc</i> )	Tidak memiliki teknik standar yang baku

# PERSAMAAN ANALISIS KUANTITATIF – KUALITATIF

(Neumann, 1997)

<b>INFERENSI</b>	Melibatkan dari detail pengalaman empiris ke suatu kesimpulan umum ( <i>... to infer means to pass a judgment, to use reasoning process, to reach a conclusion based on evidence</i> )
<b>KETERBUKAAN</b>	Menerapkan metode dan proses pengumpulan data yang sistematis dan terbuka, agar pihak lain dpt memberi penilaian ( <i>process of data gathering</i> )
<b>PERBANDINGAN</b>	Membandingkan data, mencari persamaan dan perbedaan, menemukan pola tertentu dalam data
<b>KOREKSI</b>	Menggunakan prosedur bertujuan menghindari kesalahan analisis dan penarikan kesimpulan

# MENYUSUN PROPOSAL RISET KUALITATIF

<b>MASALAH</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Bnyk membaca hasil riset yll, literatur, jurnal, pengamatan</li><li>▪ Mengandung <i>problematic, gap das sollen –das sein</i>, unik, penting, sexy, <i>up to date</i>, signifikansi lbh luas, emergent, <i>problem solving</i>, terjangkau, dapat diaktualisasikan.</li></ul>
<b>JUDUL</b>	Dinyatakan secara explicit, singkat, padat, jelas menggambarkan yg akan diteliti, tidak terlalu luas/sempit, <i>problematic</i> , mencerminkan arah penelitian yg dilakukan, tdk terlalu bersifat abstrak, puitis, simbolik
<b>LATAR BELAKANG</b>	Membangun argument pentingnya penelitian ini dilakukan, mendeskripsikan masalah, penyebab dan dampaknya, mengandung <i>problem solving</i> , bukan hanya berdasarkan interest peneliti yg subjektif, tidak membangun alasan yang inkonsisten/kontra produktif, tidak memuat hal-hal yang tdk relevan dan bersifat normative yang mengaburkan masalah.

# RUMUSAN MASALAH

-Fungsi:

- (1)Arahan, acuan menemukan masalah yg sebenarnya
- (2)Patokan untuk analisis data
- (3)Membutuhkan jawaban/pemecahan masalah

Apa yang akan diteliti harus dikemukakan secara eksplisit, pertanyaan harus menyentuh hubungan minimal antar dua gejala, pertanyaan tidak terlalu banyak maks 5 pertanyaan, tidak menulis dua maksud dalam satu item pertanyaan, menggunakan kata tanya yang tepat sesuai dengan tujuan penelitian, seperti: *to explore (what), to explain (why, how), to describe (who, where, when, how, how far, whome, whose), to understand (what, why, how far, etc)*.

## TUJUAN

- Mengemukakan secara eksplisit apa yang ingin dicapai utk kepentingan pragmatis (*problem solving*) maupun akademik (teori/konsep), linier dgn rumusan masalah
- To explore* : penjajagan awal, gambaran kasar fenomena sosial yang belum diketahui
- To describe* : menggambarkan realitas sosial seadanya
- To explain* : menjelaskan hubungan kausal
- To understand* : memahami realitas lebih mendalam
- To predict* : meramalkan setelah fahami fenomena

<b>SIGNIFIKANSI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tertangkap dg jelas manfaat penelitian utk: dunia akademis (teori, konsep), pragmatis (problem solving), masyarakat luas</li> <li>-Dikemukakan secara lebih real manfaat yang akan diperoleh</li> </ul>
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teori yang digunakan “grounded”, utk memahami realitas, bukan menguji teori.</li> <li>- Fungsi teori bagi peneliti: <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) membantu memahami masalah yang akan diteliti</li> <li>(2) memberi <i>back groud &amp; justifikasi</i> atas penelitian</li> <li>(3) membantu menemukan jawaban hipotesa penelitian</li> <li>(4) menunjukkan asumsi yang mendasari pertanyaan</li> <li>(5) menggambarkan asumsi paradigm yang digunakan</li> <li>(6) menggambarkan asumsi nilai-nilai yang diusahakan</li> <li>(6) menunjukkan peneliti cukup memahami</li> <li>(7) mendukung studi yang dilakukan</li> <li>(8) menunjukkan peneliti telah mengidentifikasi masalah</li> <li>(9) membantu meredefinisi pertanyaan dari <i>empirical traditions</i>.</li> </ul> </li> </ul>

## INSTRUMEN

*Flexibility of interview guiding, agenda, check list, field notes*

## KEABSAHAN DATA

1. Memastikan informan yang tepat (*representativeness*)
2. Menghindari pengaruh bias peneliti
3. Triangulasi
4. Mengaudit data (data yg baik biasanya dari informan yg baik)
5. Membuat pertantangan/perbandingan
6. Memeriksa makna segala sesuatu di balik data yang diperolehuntuk memperdalam kesimpulan awal
7. Menggunakan kasus ekstrim sebagai control terhadap kesimpulan yang akan dibuat
8. Menyingkirkan hubungan palsu, menentukan ada tidaknya hubungan sebab akibat
9. Membuat replica temuan utk merangsang data baru yg menguatkan/melemahkan
10. Mencari penjelasan tandingan utk perkecil subjektivitas
11. Memberi bukti negative untuk mengontrol kesimpulan
12. Mendapat umpan balik informan melalui seminar

<b>ANALISIS DATA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduksi data: seleksi, kode, abstraksi, konfirmasi, menelusuri, kategorisasi, menyusun kronologis, memilah jenis data sesuai umusan masalah dari berbagai sumber.</li> <li>- Deskripsi data apa adanya dari informan (<i>emic</i>)</li> <li>- Deskripsi analitik peneliti atas data emik (<i>etic</i>): transformasi data mentah dari dokumen menjadi konsep, hipotesa, sampai teori.</li> <li>- Formula teori substantif terhadap data emik dan etik</li> <li>- Kesimpulan</li> </ul>
<b>KESIMPULAN</b>	Merupakan jawaban dari pertanyaan dan tujuan penelitian yg telah dirumuskan
<b>REKOMENDASI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mengakui, mengemukakan keterbatasan2 penelitian. Misalnya: keterbatasan metode yg digunakan, informan yg ditemui, fokus kajian, dll.</li> <li>- Menyampaikan rekomendasi eksplisit kpd pihak terkait. Misal: para teoritis di bidang, teori apa, praktisi, <i>stake holder</i>, masy, negara, dan hrs bgm sebaiknya, peneliti selanjutnya dan apa</li> </ul>

# **TRIANGULATION APPROACH QUALITATIVE – QUANTITATIVE**

**STUDI KUALITATIF SEBAGAI TAHAP AWAL STUDI KUANTITATIF**

**KUALITATIF**  
Case study

**KUANTITATIF**  
sample survey

**STUDI KUANTITATIF SEBAGAI DASAR STUDI KUALITATIF**

**KUANTITATIF**  
Sample  
survey

**KUALITATIF**  
Case study

# **STUDI KUANTITATIF & KUALITATIF DIJALANKAN BERSAMA UNTUK ASPEK/DIMENSI MASALAH YANG BERBEDA**

