

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **PERSEPSI HAKIM MENGENAI ADIL SEBAGAI SYARAT PERMOHONAN IZIN POLIGAMI DI PENGADILAN AGAMA KOTA CIREBON**

Jumlah Penulis : 3 orang.

Status Pengusul : **Penulis Kedua****

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **MAHKAMAH : JURNAL KAJIAN HUKUM ISLAM**
 b. Nomor ISSN : 2502-6593
 c. Volume/nomor/bulan/tahun : 3/2/Desember/2018
 d. Penerbit : Department of Family Law (Al-Ahwal Al-Syakhsiiyah) Faculty of Shariah and Islamic Economics IAIN Syekh Nurjati Cirebon
 e. DOI Artikel (Jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal :
 https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/issue/view/274
 Alamat Artikel :
 https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/article/view/3420/1874
 g. **Terakreditasi Sinta 4**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/Jurnal Ilmiah Internasional*
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20 <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	4	2,5	2	1.5	1	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	7,5	6	4.5	3	6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12	7,5	6	4.5	3	5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12	7,5	6	4.5	3	5
Total = (100%)	40	25	20	15	10	18

Nilai Pengusul = $20\% \times 18 = 3,6$

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer:

- a. Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi jurnal: unsur-unsur subjudul dari artikel lengkap. Terdapat integrasi antara tujuan di Pendahuluan yaitu utk mengkaji persepsi hakim dan indikator permohonan izin poligami, dengan bagian literatur review, pembahasan dan kesimpulan.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: penelitian hukum empiris secara lengkap menjelaskan landasan teori, persepsi hakim, adil dalam poligami, indikator ditolak atau dikabulkannya permohonan.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Metode Deskriptif-analitis cukup utk menggambarkan persepsi hakim dan indikator ditolak atau dikabulkannya permohonan izin poligami.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan: Pada saat artikel ini terbit 2018 jurnal Mahkamah terindeks Sinta 4. Akan tetapi di 2022 terindeks sinta 5.
- e. Indikasi plagiasi: Tidak ada unsur plagiat
- f. Kesesuaian bidang ilmu: Kajian persepsi hakim terkait permohonan izin poligami sesuai dg bidang ilmu hukum.

Cirebon, April 2022

Reviewer 1

Prof. Dr. N. E. Sugianto, M.H.

NIP. 196702012005011002

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

**Coret yang tidak perlu

*** terindeks di DOAJ, CABI, copernicus

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **PERSEPSI HAKIM MENGENAI ADIL SEBAGAI SYARAT PERMOHONAN IZIN POLIGAMI DI PENGADILAN AGAMA KOTA CIREBON**

Jumlah Penulis : 3 orang.

Status Pengusul : **Penulis Kedua****

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **MAHKAMAH : JURNAL KAJIAN HUKUM ISLAM**
 b. Nomor ISSN : 2502-6593
 c. Volume/nomor/bulan/tahun : 3/2/Desember/2018
 d. Penerbit : Department of Family Law (Al-Ahwal Al-Syakhsyiyah) Faculty of Shariah and Islamic Economics IAIN Syekh Nurjati Cirebon
 e. DOI Artikel (Jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal :
 https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/issue/view/274
 Alamat Artikel :
 https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/article/view/3420/1874
 g. **Terakreditasi Sinta 4**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/Jurnal Ilmiah Internasional*
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah				Jurnal Ilmiah Nasional 10	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15		
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	4	2,5	2	1.5	1	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	7,5	6	4.5	3	5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12	7,5	6	4.5	3	6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12	7,5	6	4.5	3	6
Total = (100%)	40	25	20	15	10	19

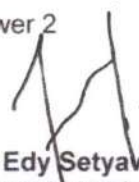
Nilai Pengusul = $20\% \times 19 = 3,8$

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer:

- a. Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi jurnal: unsur isi jurnal lengkap terdapat integrasi antara tujuan di pendahuluan yaitu untuk mengkaji persepsi hakim dan indikator permohonan izin berpoligami dengan bagian literatur review pembahasan dan kesimpulan.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: penelitian hukum empiris secara lengkap menjelaskan landasan teori persepsi hakim adil dalam poligami, indikator ditolak atau dikabulkannya permohonan.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: Metode deskriptif, analisis cukup untuk menggambarkan persepsi hakim dan indikator ditolak atau dikabulkannya izin poligami.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan: Pada saat artikel terbit tahun 2018 jurnal Mahkamah Jurnal Kajian Hukum Islam terindeks SINTA 4.
- e. Indikasi plagiasi: tidak ada indikasi plagiasi.
- f. Kesesuaian bidang ilmu: kajian tentang persepsi hakim terkait izin poligami. Sesuai dengan bidang ilmu pengusul: Bidang Ilmu Hukum.

Cirebon, 04 April 2022

Reviewer 2



Dr. H. Edy Setyawan, Lc., MA
NIP. 197704052005011003

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

**Coret yang tidak perlu

*** terindeks di DOAJ, CABI, copernicus