

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Application of Biology Learning Based on Local Wisdom Cibulan Tourism to Improve Students' Critical Thinking Skills
 Jumlah Penulis : 3 orang.
 Status Pengusul : Penulis ke 2 (korespondensi)
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Scientiae Educatia: Jurnal Pendidikan Sains
 b. ISSN : 2527 - 7596
 c. Volume/Volume/bulan/tahun : 10 / 2 / Desember 2021
 d. Penerbit : Prodi Jurusan IPA Biologi IAIN Syekh Nurjati
 e. DOI Artikel (Jika ada) :
<http://dx.doi.org/10.24235/sc.educatia.v10i2.9356>
 f. Alamat Web Jurnal :
<https://www.syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/sceducatia/article/view/9356>
 g. Terindeks di DOAJ, Google Scholar, Crossref, EBSCO, SINTA, Garuda, BASE

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

: Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S1 dan S2
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S5 dan S6
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, Google Scholar
 : Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20 <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)	2,5	2	1.5	1	1,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5	6	4.5	3	5,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5	6	4.5	3	5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5	6	4.5	3	5,6
Total = (100%)	25	20	15	10	17,9
Nilai Pengusul	$0,8 \times 17,9 / 2$				7,16

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

a. Kelengkapan unsur: Unsur isi artikel lengkap, terdiri dari abstract, introduction, methods, results & discussion, conclusion, references. References cukup banyak dan relevan.

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup pembahasan sesuai namun kurang komprehensif dan kurang mendalam. Temuan kurang didukung oleh referensi yg memadai.


c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: Data yg dikumpulkan cukup untuk menjawab rumusan masalah. Teknik analisis data hanya menggunakan pre-post test kelas kontrol dg eksp tanpa ada uji statistik inferensial.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal: Unsur jurnal lengkap. Jurnal terakreditasi SINTA peringkat 3 sejak 2017. dengan H-index 15 dan sitasi ribuan. Jurnal memiliki banyak pengindeks yg baik.

e. Indikasi plagiasi: Berdasarkan hasil uji Turnitin, tidak ada indikasi plagiat.

f. Kesesuaian bidang ilmu: Topik dan scope artikel sesuai dgn bidang ilmu para penulisnya.

Bandar Lampung, Januari 2022
Reviewer 1


Prof. Dr. Agus Suyatna, M.Si.
NIP. 19600821 198503 1 004
Unit kerja : Universitas Lampung

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Application of Biology Learning Based on Local Wisdom Cibulan Tourism to Improve Students' Critical Thinking Skills

Jumlah Penulis : Wati, Kartimi, Asep Mulyani

Status Pengusul : Penulis ke 2 (korespondensi)

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Scientiae Educatia: Jurnal Pendidikan Sains
b. ISSN : 2527 – 7596
c. Volume/Volume/bulan/tahun : 10 / 2 / Desember 2021
d. Penerbit : Prodi Jurusan IPA Biologi IAIN Syekh Nurjati
e. DOI Artikel (Jika ada) :
<http://dx.doi.org/10.24235/sc.educatia.v10i2.9356>
f. Alamat Web Jurnal :
<https://www.syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/sceducatia/article/view/9356>
g. Terindeks di scimagho/thomson reuteur ISI atau di Google Scholar, DOAJ

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S1 dan S2
(beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S5 dan S6
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, Google Scholar
 : Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakredita si S3 dan S4 20 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	4	2,5	2	1.5	1	0,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	7,5	6	4.5	3	1,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12	7,5	6	4.5	3	1,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12	7,5	6	4.5	3	1,0
Total = (100%)	40	25	20	15	10	4
Nilai Pengusul						3,4

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

a. Kelengkapan unsur:

Kelengkapan unsur artikel sudah sesuai kaidah penulisan artikel mulai dari judul, penulis, afiliasi, pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan, simpulan, dan isi. Pada konten artikel sudah sesuai antara judul, latar belakang masalah, metode, pembahasan, dan simpulan; hanya antar paragraf ditemukan tidak sinkron; serta alasan pembelajaran Biologi berbasis kearifan lokal mampu mengembangkan keterampilan berpikir kritis, kurang disampaikan dengan baik.

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

Ruang lingkup isi artikel dan pembahasan artikel ini sudah cukup spesifik, yaitu antara penerapan pembelajaran biologi berbasis kearifan lokal dengan keterampilan berpikir kritis, hanya kerangka teoritis dan konseptualnya bagaimana proses pembelajaran belum terdeskripsikan dengan baik. Pada pembahasan kurang detail mengapa keterampilan berpikir kritis kelas eksperimen lebih baik dari kelas kontrol; dan keterampilan berpikir indikator yang berkembang dan mengapa demikian bisa dijelaskan; baik kelas kontrol dan atau eksperimen. Penyajian data sudah ada mengenai grafiknya hanya kurang analisisnya. Pada pembahasan sudah cukup referensinya yang dicitasi sebagai sebagai penguat dari hasil riset ini. namun masih ditemukan beberapa referensi yang tidak relevan dan referensi lama, misal referensi terkait keterampilan berpikir anak SD, hal ini tidak sinkron dengan riset ini untuk siswa SMA

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:

Kecukupan data dan kemutakhiran data/informasi sudah memadai dan hanya kurang banyak. Pada artikel sudah disajikan data bentuk tabel, grafik, gambar, dan data kualitatif sehingga memudahkan memahami artikel ini, hanya kurang penjelasan. Metodologi riset sudah baik; jenis dan prosedur riset, pengambilan data, analisis data; hanya dalam pengembangan instrumen berpikir kritis berbasis kearifan lokal bagaimana soalnya, apakah sudah valid, dan perlu dilampirkan dalam artikel ini.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:

Artikel jurnal sudah baik dalam penyajian; hanya penyajian data masih kurang baik; misalnya Sumbu X dan Y notasinya/penjelasannya apa, masih ada dalam Bahasa Indonesia belum ditranslate ke Indonesia, Jurnal sudah ada dewan rekasi/pelaksana, reviewer, proses submit, template, terbit rutin, ber ISBN on line, sinta 3, dan online sehingga bisa diakses

e. Indikasi plagiasi: 32% :

Indikasi plagiasi tinggi, hal ini dimungkinkan artikel ini telah diterbitkan dalam jurnal atau prosiding dengan judul berbeda, atau isi konten hampir mirip, sebaiknya hal ini tidak dilakukan (fabrikasi).

f. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel ini sesuai bidang dan kepakaran penulis, hanya untuk penulis kedua yang berlatar belakang Pendidikan kimia masih relevan dalam bidang sainsnya, tetapi materi kurang sesuai.

Semarang, Januari 2022
Reviewer 2



Prof. Dr. Sudarmin, M.Si.

NIP. 19660123 199203 1 003

Unit kerja : Universitas Negeri Semarang