

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Systematic Literature Review: Science Self-Efficacy in Science Learning
 Jumlah Penulis : 3 orang.
 Status Pengusul : Penulis pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Al-Khwarizmi : Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
 b. ISSN : 2541-6499
 c. Volume/Volume/bulan/tahun : 9 / 2 / Oktober 2021
 d. Penerbit : Prodi Tadris Matematika FTIK IAIN Palopo
 e. DOI Artikel (Jika ada) : <https://doi.org/10.24256/jpmipa.v9i2.2048>
 f. Alamat Web Jurnal : <https://ejournal.iainpalopo.ac.id/index.php/al-khwarizmi/article/view/2048>
 g. Terindeks di DOAJ, Google Scholar, Crossref, IPI, SINTA

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)
- : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S1 dan S2**
 - : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 - : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S5 dan S6**
 - : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks **DOAJ, Google Scholar**
 - : Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20 <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)	2,5	2	1.5	1	1,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5	6	4.5	3	5,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5	6	4.5	3	5,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5	6	4.5	3	5,9
Total = (100%)	25	20	15	10	19,2
Nilai Pengusul	$0,6 \times 19,2$				11,52

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

a. Kelengkapan unsur: Unsur isi artikel lengkap terdiri dari abstract, introduction, metode, results & discussion, conclusion, references. Setiap isi unsur artikel sangat sesuai

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup pembahasan sesuai dg research question. Pembahasan cukup mendalam dengan dukungan referensi yang memadai dan mutakhir.

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: Artikel ini merupakan literatur review. Sumber data berupa artikel hasil penelitian mengenai self efficacy cukup lengkap untuk menunjang research quality.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal: Unsur jurnal lengkap. Kualitas terbitan baik. Jurnal ini terakreditasi SINTA 3

e. Indikasi plagiasi: Tidak ditemukan indikasi plagiat, hal ini ditunjukkan oleh hasil uji similarity menggunakan aplikasi Turnitin, Perseus, dan iThenticate.

f. Kesesuaian bidang ilmu: Artikel mengenai self efficacy dalam pembelajaran sangat sesuai dg bidang ilmu pendidikan IPA

Bandar Lampung, Januari 2022
Reviewer 1



Prof. Dr. Agus Suyatna, M.Si.
NIP. 19600821 198503 1 004

Unit kerja : Universitas Lampung

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Systematic Literature Review: Science Self-Efficacy in Science Learning

Jumlah Penulis : Kartimi, Indah Rizky Anugrah, Istiqomah Addiin

Status Pengusul : Penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Al-Khawarizmi : Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

b. ISSN : 2541-6499

c. Volume/Volume/bulan/tahun : 9 / 2 / Oktober 2021

d. Penerbit : Prodi Tadris Matematika FTIK IAIN Palopo

e. DOI Artikel (Jika ada) : <https://doi.org/10.24256/jpmipa.v9i2.2048>

f. Alamat Web Jurnal : <https://ejournal.iainpalopo.ac.id/index.php/al-khwarizmi/article/view/2048>

g. Terindeks di scimagho/thomson reuteur ISI atau di Google Scholar

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S1 dan S2**
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S5 dan S6**
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks **DOAJ, Google Scholar**
 : Jurnal Ilmiah Nasional

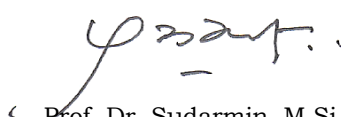
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20 <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			2			1,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			3,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			3,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			6			3,6
Total = (100%)			20			12,0
Nilai Pengusul						11,0

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

- a. Kelengkapan unsur:
Artikel sudah memenuhi unsur karya ilmiah dan etika karya ilmiah, jadi lengkap dan sesuai dengan tata cara penulisan artikel ilmiah mulai dari judul sampai referensi sudah lengkap dan mengikuti gaya selingkung jurnal tersebut, isi artikel sesuai dengan focus/judul artikel.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:
Ruang lingkup isi artikel cukup spesifik yaitu efikasi diri dalam pembelajaran sains; pada pembahasan belum cukup mendalam dan luas, terutama referensi implikasinya dari efikasi diri dalam pembelajaran sains, pentingnya dan urgensi dari riset tersebut. Referensi yang dicitasi relevan dan lebih dari 30 artikel, serta analisis hasil riset ini cukup bagus, hanya masih banyak berisi penyampaian informasi tetapi pembahasan Self-Efficacy dan implikasinya dalam pembelajaran sains kurang mendalam /detail.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:
Kecukupan data sudah banyak, hanya kurang detail indikator untuk efikasi diri dan perannya dalam pembelajaran sains, kemutakhiran data dan informasi baik dan memadai, terdapat referensi kurang relevan dengan riset ini, misalnya artikel terkait STEM. Beberapa referensi tidak up to date, dan ada referensi yang kurang relevan, sebab antara anak SD dan anak SMK/SMA beda, sehingga hal ini perlu dicari referensi yang relevan. Metodologi riset sudah bagus, hanya instrumen dan kisi-kisinya belum terlihat secara jelas.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal:
Kualitas dan penyajian data baik dan terindeks Sinta 3 dari penerbit Lembaga Pendidikan, terbit rutin, ber ISBN, hanya proses submit sampai terbit terkesan cepat, dan tim reviewer, editor, dan pengelola jurnal sudah lengkap.
- e. Indikasi plagiasi: 24% (tinggi similiaritasnya)
- f. Kesesuaian bidang ilmu: Artikel ini sesuai dengan kepakaran penulis.

Semarang, Januari 2022
Reviewer 2



Prof. Dr. Sudarmin, M.Si.
NIP. 19660123 199203 1 003

Unit kerja : Universitas Negeri Semarang

