

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU  
TEKS BIOLOGI SMA KELAS X PADA POKOK BAHASAN  
VIRUS**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)  
pada Jurusan Tadris Biologi



**ADITIYA FADLY**

**1708106054**

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)  
SYEKH NURJATI CIREBON**

**2021/1442 H**

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU  
TEKS BIOLOGI SMA KELAS X PADA POKOK BAHASAN  
VIRUS**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)  
pada Jurusan Tadris Biologi



**ADITIYA FADLY**

**1708106054**

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)  
SYEKH NURJATI CIREBON**

**2021/1442 H**

## ABSTRAK

### **Aditiya Fadly, NIM 1708106054 : Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas X Pada Pokok Bahasan Virus**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui mengetahui perbandingan kualitas konten pedagogis dari aspek keterbacaan isi, ketepatan konsep, representasi visual dan ketepatan dengan kurikulum terhadap tiga buku teks biologi kelas X pada pokok bahasan virus dengan kurikulum berbeda yaitu KTSP, Kurikulum 2013, dan Kurikulum 2013 edisi revisi 2016. Analisis Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah ini menggunakan protokol analisis isi yaitu berupa table daftar (*list table*). Ketepatan konsep pada buku sampel A termasuk kategori yang cukup baik, sedangkan ketepatan konsep buku sampel B dan C termasuk kategori yang baik. Aspek Keterbacaan teks ketiga buku tergolong ke dalam kategori mudah dalam keterbacaanya. Aspek Ketepatan dengan tujuan kurikulum yang dianalisis mencakup tiga aspek yaitu berdasarkan ketepatan kata kerja operasional buku sampel A cukup baik dan buku sampel B dan C baik, keseimbangan jenjang kognitif untuk sampel buku A cukup, buku sampel B baik, sedangkan buku sampel C sangat baik. Aspek ketepatan materi terhadap ketiga buku semua berkategori sangat baik, artinya semua materi yang terdapat dalam rumusan pembelajaran terdapat dalam buku teks biologi secara menyeluruh dan tepat. Analisis pola wacana pedagogis untuk buku sampel A termasuk kedalam *informing* hampir 80%, sedangkan untuk buku sampel B dan C diperoleh nilai tertinggi adalah *Eliciting* yaitu dengan persentase 60%. Perbandingan hubungan representasi visual dengan konten materi pada buku sampel A bermakna, sampel B dan C ada hubungan. Hubungan representasi visual dengan konten buku sampel A metafora dan buku sampel B dan C realitas. Hubungan representasi visual dengan konten materi pada ketiga buku sampel adalah ilustratif.

**Kata Kunci :** Konsep, keterbacaan, kurikulum, representasi visual

## ABSTRACT

### **Aditiya Fadly, NIM 1708106054 : Quality Comparison Pedagogical Content Analysis of Class X High School Biology Textbooks on Viruses**

The purpose of this study was to determine the comparison of the quality of pedagogical content from aspects of readability, concept accuracy, visual representation and accuracy with the curriculum for three class X biology textbooks on the subject of viruses with different curricula, namely KTSP, Curriculum 2013, and Curriculum 2013 edition. revision 2016. Data analysis used in this study is a content analysis protocol in the form of a list table. The accuracy of the concepts in sample book A is in a fairly good category, while the accuracy of concepts in sample books B and C is in a good category. Aspects of Readability of the text of the three books are classified into the easy category in their readability. Aspects of accuracy with the curriculum objectives analyzed cover three aspects, namely based on the accuracy of the operational verbs, sample A books are quite good and sample books B and C are good, the cognitive level balance for book A is sufficient, sample B is good, while sample C is very good. The accuracy aspect of the material for the three books is categorized as very good, meaning that all the material contained in the learning formulation is contained in the biology textbook thoroughly and accurately. The analysis of pedagogical discourse patterns for sample A books is included in informing almost 80%, while for books samples B and C the highest score is Eliciting with a percentage of 60%. Comparison of the relationship between visual representation and material content in sample A books is meaningful, samples B and C have a relationship. The relationship between visual representations and content in sample A books is a metaphor and sample books B and C are reality. The relationship between visual representation and material content in the three sample books is illustrative.

**Keywords :** concept, legibility, curriculum, visual representation

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS  
BIOLOGI SMA KELAS X PADA POKOK BAHASAN VIRUS**

Disusun Oleh :



Mengetahui:

**Ketua Jurusan Tadris Biologi**

**Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si**

**NIP. 19740326 200604 2 001**

## NOTA DINAS

Kepada Yth. Ketua Jurusan  
Tadris Biologi  
IAIN Syekh  
Nurjati Cirebon  
Di Cirebon.

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Setelah melaksanakan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi berikut ini:

Nama : Aditiya Fadly

NIM : 1708106024

Judul : **PENGABDIPERMASYARAKATAN**  
**PENYERAPAN KEMERDEKAAN BERKUALITAS**  
**PEMBANGUNAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS**  
**BUKU TEKS BIOLOGI SMA KELAS X PADA POKOK**  
**BALASAN VIRUS**

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon untuk di Munaqosahkan.

*Wassalu'alaikum Wr. Wb*



Cirebon, Juni 2021

**Pembimbing I**

**Edy Chandra S.Si, MA**  
NIP. 19720507 200003 1 002





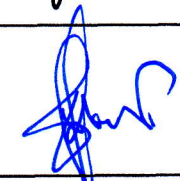

**Pembimbing II**

**Dede Cahyati Sahrir, M.Pd**  
NIP. 19911205 201801 2 001

## PENGESAHAN

Skripsi berjudul **Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas X pada Pokok Bahasan Virus** oleh Aditiya Fadly, NIM 1708106054, telah dimunaqosahkan pada **Selasa, 22 Juni 2021** dihadapan dewan penguji dan dinyatakan **Lulus**.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

	Tanggal	Tanda Tangan
Ketua Jurusan <b>Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si</b> NIP. 19740326 200604 2 001	<u>29-06-2021</u>	
Sekretaris Jurusan <b>Asep Mulyani, M.Pd</b> NIP. 19790918 201101 1 004	<u>03-07-2021</u>	
Penguji I <b>Dr. Ria Yulia Gloria, M.Pd</b> NIP. 19690828 200901 2 001	<u>27-06-2021</u>	
Penguji II <b>Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si</b> NIP. 19740326 200604 2 001	<u>29-06-2021</u>	
Pembimbing I <b>Edy Chandra, S.Si, MA</b> NIP. 19720507 200003 1 002	<u>30-06-2021</u>	
Pembimbing II <b>Dede Cahyati Sahrir, M.Pd</b> NIP. 19911205 201801 2 001	<u>02-07-2021</u>	

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



**Dr. H. Farihin, M.Pd**  
NIP.19610805 199003 1 004

## OTENTISITAS SKRIPSI

### **Bismillahirrokhmanirrokhim**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul **“Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas X Pada Pokok Bahasan Virus”** ini beserta seluruh isinya merupakan karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi atau apapun yang dijatuhkan kepada saya dengan peraturan yang berlaku. Apabila di kemudian hari adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan, atau ada klaim terhadap keaslian karya yang telah saya buat ini.



Cirebon, Juni 2021

Yang membuat  
pernyataan



**Aditiva Fadly**  
NIM. 1708106054



## RIWAYAT HIDUP



Nama lengkap penulis adalah Aditiya Fadly, dilahirkan di Kuningan 8 Januari 1999, dari pasangan Bapak Rohman Irawan dan Ibu Erum Rumsiti Penulis beralamat di Jalan Samoja Dusun Manis RT 04/RW 02 Desa Kadugede Kecamatan Kadugede Kabupaten Kuningan Jawa Barat. Latar belakang pendidikan yang pernah ditempuh oleh penulis adalah sebagai berikut.

1. SD Negeri 2 Kadugede, lulus tahun 2012
2. SMP Negeri 1 Kadugede, lulus tahun 2015
3. SMA Negeri 1 Kadugede Kuningan, lulus tahun 2017
4. Melanjutkan studi di IAIN Syekh Nurjati Cirebon pada Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Tahun Akademik 2017/2018



## PERSEMBAHAN

Puji syukur yang sangat mendalam kepada Allah SWT yang telah meridhoi dan mempermudah segalanya dalam penyusunan skripsi ini yang ku persembahkan untuk:

1. Orang tua tercinta, Bapak Rohman Irawan dan Ibu Erum rumsiti yang selalu mendoakan setiap waktu, membimbing, memotivasi serta mendukung dengan penuh cinta, kasih dan sayangnya yang sangat tulus.
2. Dosen Pembimbing Skripsiku Bapak Edy Chandra S.Si,MA dan Ibu Dede Cahyati Sahrir M.Pd terimakasih saya ucapkan atas kesabaran dan ilmu yang Bapak dan Ibu berikan untuk kelancaran skripsi ini.
3. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Tadris Biologi, atas bimbingan serta ilmu yang diberikan selama menempuh pendidikan sarjana ini.
4. Teman-teman BIOLOGI B<sup>1</sup> 2017 yang mengajarku arti kebersamaan dan mengisi hari-hariku selama kuliah menjadi lebih berwarna.
5. Teman-teman satu Angkatan Biologi tahun 2017 terimakasih banyak atas kebersamaannya. Segegap kerabat dan keluarga yang tidak bisa ku sebutkan satu persatu, terimakasih.



## KATA PENGANTAR

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb*

Segala puji bagi Allah Tuhan Semesta Alam, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul **“Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas X Pada Pokok Bahasan Virus”**.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon. Skripsi ini dapat terselesaikan berkat bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih setulus-tulusnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. H. Sumanta, M.Ag, selaku Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Dr. H. Farihin, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
3. Ibu Dr. Ina Risdiana Lesmanawati, M.Si selaku Ketua Jurusan Tadris Biologi IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
4. Bapak Edy Chandra S.Si, MA selaku Dosen Pembimbing I.
5. Ibu Dede Cahyati Samin, M.Pd selaku Dosen Pembimbing II.

Penulis menyadari sepenuhnya masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Penulis menerima saran dan kritis yang konstruktif guna menyempurnakan skripsi ini. Semoga amal baik Bapak/Ibu/Saudara/Saudari yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini mendapat pahala dari Allah SWT, Aamiin.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb*

Cirebon, Juni 2021

Aditiya Fadly

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL.....	iv
DAFTAR LAMPIRAN.....	v
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang.....	1
B. Perumusan Masalah.....	5
1. Identifikasi Masaalah.....	5
2. Pembatasan masalah.....	6
3. Rumusan Masalah.....	6
4. Pertanyaan Penelitian.....	7
5. Tujuan penelitian.....	7
C. Kegunaan Penelitian.....	8
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Kajian Teori.....	9
B. Buku Teks.....	24
C. Tinjauan Umum Mengenai Konsep Virus.....	28
D. Definisi Konseptual.....	31
E. Definisi Operasional.....	33
F. Penelitian yang Relevan.....	33
G. Kerangka berpikir.....	37
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Desain Penelitian.....	39
B. Waktu Penelitian.....	39
C. Subjek Penelitian.....	39
D. Teknik Pengumpulan Data.....	39
E. Teknik Analisis Data.....	40
F. Prosedur Penelitian.....	41
G. Instrumen Penelitian.....	42



BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian ..... 44  
B. Pembahasan..... 59

BAB V SIMPULAN

A. Kesimpulan ..... 81  
B. Saran ..... 83

DAFTAR PUSTAKA..... 84

LAMPIRAN-LAMPIRAN..... 88



## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Tingkat keterbacaan buku KTSP 2006.....	54
Tabel 4.2 Tingkat keterbacaan buku kurikulum 2013 dan revisi.....	55



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Ketepatan Konsep KTSP 2006 .....	89
Lampiran 2. Ketepatan Konsep Kurikulum 2013 .....	103
Lampiran 3. Ketepatan Konsep Kurikulum 2013 Revisi .....	122
Lampiran 4. Ketepatan dengan Kurikulum .....	141
Lampiran 5. Keterbacaan teks KTSP 2006 .....	148
Lampiran 6. Keterbacaan teks Kurikulum 2013 dan Revisi 2013 .....	184
Lampiran 7. Representasi Visual KTSP 2006 .....	231
Lampiran 8. Representasi Visual Kurikulum 2013 dan Revisi .....	235

