

**PERBANDINGAN KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI
KELAS X PADA POKOK BAHASAN KINGDOM PLANTAE**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd)
Pada Jurusan Tadris Biologi
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon



**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
SYEKH NURJATI CIREBON
2021 M / 1442**

**PERBANDINGAN KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI
KELAS X PADA POKOK BAHASAN KINGDOM PLANTAE**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd)
Pada Jurusan Tadris Biologi
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon



**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
SYEKH NURJATI CIREBON
2021 M / 1442**

ABSTRAK

Deby Rizkillah : **PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI KELAS X PADA POKOK BAHASAN KINGDOM PLANTAE DARI KURIKULUM BERBEDA**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui kualitas buku teks yang dianalisis berdasarkan konten pedagogis yang dikembangkan oleh Magnusson pada tahun 2002 pada buku teks Biologi pokok bahasan Kingdom Plantae. Konten pedagogis yang diamati yaitu ketepatan konsep, ketepatan tujuan kurikulum, keterbacaan teks dan representasi visual.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif dengan sampel tiga buku teks pada kurikulum berbeda yaitu KTSP, Kurikulum 2013, Kurikulum 2013 Revisi 2016 pada pokok bahasan Kingdom Plantae, terbitan Quadra. Penelitian ini dilakukan dengan analisis isi (*content analysis*). Instrumen penelitian yang digunakan berupa protokol analisis isi. Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa ketiga buku teks Biologi sudah pedagogis karena ketiga buku teks tersebut sudah sejalan dengan prinsip-prinsip pedagogis. Berdasarkan hasil penelitian secara keseluruhan ketiga sampel buku teks sudah memenuhi konten pedagogis, dimana pada kategori ketepatan konsep baik buku KTSP, Kurikulum 2013 dan Kurikulum 2013 Revisi 2016 memiliki konsep yang setara dengan presentase memadai 45%. Berdasarkan ketepatan tujuan kurikulum, buku sampel A memiliki skor terendah yaitu 1 pada aspek KKO sedangkan untuk aspek keseimbangan ranah dan ketepatan materi memiliki kategori yang setara. Berdasarkan keterbacaan teks, buku sampel A memiliki kategori yang berbeda yaitu sulit sedangkan buku sampel B dan C sangat sulit. berdasarkan aspek representasi visual, ketiga buku teks setara dengan kategori bermakna, realistis dan pemberi contoh.

Kata Kunci : Perubahan Kurikulum, Buku Teks, Konten Pedagogis



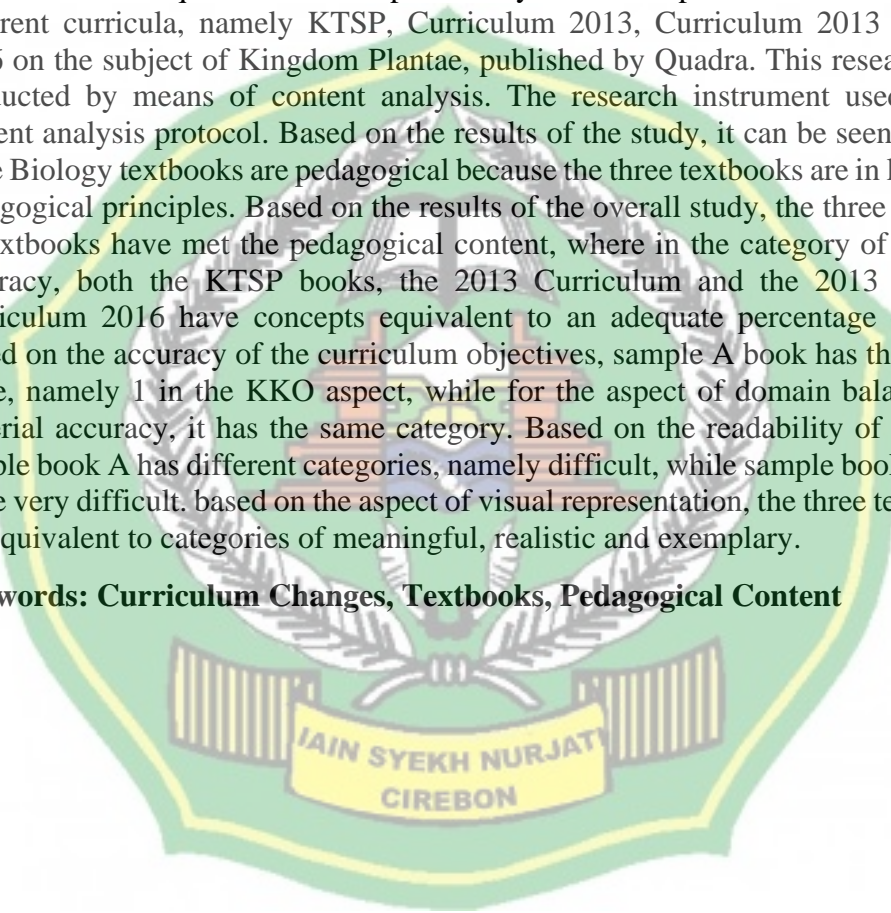
ABSTRACT

Deby Rizkillah : **COMPARISON OF THE QUALITY OF THE PEDAGOGICAL CONTENT OF CLASS X BIOLOGY TEXTBOOKS ON THE SUBJECT OF KINGDOM PLANTAE FROM DIFFERENT CURRICULA**

The purpose of this study was to determine the quality of the textbooks that were analyzed based on the pedagogical content developed by Magnusson in 2002 on the textbook of Biology, the subject of Kingdom Plantae. The pedagogical content observed was the accuracy of the concept, the accuracy of the curriculum objectives, the readability of the text and the visual representation.

This research is a qualitative descriptive study with a sample of three textbooks on different curricula, namely KTSP, Curriculum 2013, Curriculum 2013 Revised 2016 on the subject of Kingdom Plantae, published by Quadra. This research was conducted by means of content analysis. The research instrument used was a content analysis protocol. Based on the results of the study, it can be seen that the three Biology textbooks are pedagogical because the three textbooks are in line with pedagogical principles. Based on the results of the overall study, the three samples of textbooks have met the pedagogical content, where in the category of concept accuracy, both the KTSP books, the 2013 Curriculum and the 2013 Revised Curriculum 2016 have concepts equivalent to an adequate percentage of 45%. Based on the accuracy of the curriculum objectives, sample A book has the lowest score, namely 1 in the KKO aspect, while for the aspect of domain balance and material accuracy, it has the same category. Based on the readability of the text, sample book A has different categories, namely difficult, while sample books B and C are very difficult. based on the aspect of visual representation, the three textbooks are equivalent to categories of meaningful, realistic and exemplary.

Keywords: Curriculum Changes, Textbooks, Pedagogical Content



LEMBAR PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS
BIOLOGI KELAS X PADA POKOK BAHASAN KINGDOM PLANTAE
DARI KURIKULUM BERBEDA**


Disusun Oleh:

Deby Rizkillah

1708106045

Menyetujui

Pembimbing I



Edy Chandra, S. Si, MA
NIP 19720507 200003 1 002

Pembimbing II



Asep Mulyani, M. Pd
NIP 19790918 201101 1 004

Mengetahui

Ketua Jurusan Tadris Biologi



Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si
NIP 19740326 200604 2 001

NOTA DINAS

Kepada
Yth. Ketua Jurusan Tadris Biologi
IAIN Syekh Nurjati Cirebon
Di Cirebon

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Setelah melaksanakan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi berikut ini :

Nama : Deby Rizkillah

NIM : 1708106045

Judul : **PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI KELAS X PADA POKOK BAHASAN KINGDOM PLANTAE DARI KURIKULUM BERBEDA**

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon untuk di munaqosyahkan.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Cirebon, Juni 2021

Pembimbing I

Pembimbing II



Edy Chandra, S. Si, MA
NIP 19720507 200003 1 002


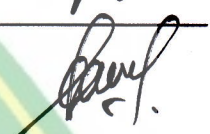

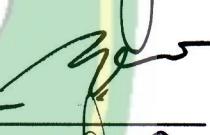

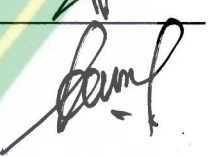


Asep Mulvani, M. Pd
NIP 19790918 201101 1 004

PENGESAHAN

Skripsi berjudul **Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Dari Kurikulum Berbeda** oleh Deby Rizkillah, NIM 1708106045 telah dimunaqasyahkan pada Selasa, 22 Juni 2021 dihadapan dewan penguji dan dinyatakan **Lulus**.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd) pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

| | Tanggal | Tanda Tangan |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Ketua Jurusan Dr. Ina Rosdiana L, M.Si NIP. 19740326 200604 2 001 | <u>02 Juli 2021</u> |  |
| Sekretaris Jurusan Asep Mulyani, M.Pd NIP. 19790918 201101 1 004 | <u>02 Juli 2021</u> |  |
| Penguji 1 Dr. H. Anda Juanda, M.Pd NIP. 19620201 198603 1 020 | <u>30 Juni 2021</u> |  |
| Penguji 2 Dr. Hj. Ria Yulia Gloria, M.Pd NIP. 19690828 200901 2 001 | <u>28 Juni 2021</u> |  |
| Pembimbing 1 Edy Chandra, S.Si., MA NIP. 19720507 200003 1 002 | <u>30 Juni 2021</u> |  |
| Pembimbing 2 Asep Mulyani, M.Pd NIP. 19790918 201101 1 004 | <u>02 Juli 2021</u> |  |

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan




Dr. H. Farihin, M.Pd
NIP. 19610805 199003 1 004

OTENTISITAS SKRIPSI

Bismillahirrokhmanirrokhim

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul **“Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Dari Kurikulum Berbeda”** ini beserta seluruh isinya merupakan karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi atau apapun yang dijatuhkan kepada saya dengan peraturan yang berlaku. Apabila di kemudian hari adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan, atau ada klaim terhadap keaslian karya yang telah saya buat ini.

Cirebon, Juni 2021

Yang membuat pernyataan



Deby Rizkillah
NIM. 1708106045



PERSEMBAHAN

Puji syukur yang sangat mendalam kepada Allah SWT yang telah meridoi dan mempermudah segalanya dalam penyusunan skripsi ini yang saya persembahkan untuk :

1. Orang tua tercinta, Bapak Suparno dan Ibu Sayati yang selalu mendoakan setiap waktu, membimbing, memotivasi dan mendukung dengan penuh cinta, kasih serta sayangnya yang sangat tulus.
2. Adik-adik dan paman-paman saya, Fatah Cahyana dan Mulyana Hadid serta Aenun Robbany, Sumana dan Suryadi yang selalu mendukung, memotivasi, dan membantu secara moril dan materi dengan kasih sayang yang tulus.
3. Dosen pembimbing skripsi saya, Edy Chandra, S. Si, MA dan Asep Mulyani, M. Pd, terimakasih saya ucapkan atas kesabaran dan ilmu yang Bapak berikan untuk kelancaran skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Biologi atas bimbingan serta ilmu yang diberikan selama menempuh pendidikan sarjana ini.
5. Tim sukses skripsi ini, Dina, Rahma, Fuad Assodiqi Dan Lulu.
6. Sahabat saya, Rahmah, Ana Shofiana, Indah Fitria Sari, Dhian Kusuma Wardhani, Nur Faizah, Dan Yunipah yang memberiku semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Teman-teman Biologi B 2017 yang mengajari saya arti kebersamaan dan mengisi hari-hari saya selama kuliah menjadi lebih berwarna.
8. Keluarga besar KKN-DR 107 dan KKN-DR Desa Buyut, terimakasih telah menjadi motivasi saya.
9. Family PLP SMPN 7 KOTA CIREBON yang selalu menjadi motivasi saya.
10. Teman-teman bimbinyan Pak Edy dan Pak Asep yang juga menjadi pembimbing terbaik saya.
11. Segenap sahabat dan keluarga yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu namanya, terimakasih.

RIWAYAT HIDUP



Nama lengkap penulis adalah Deby Rizkillah. Lahir di Cirebon, 13 Maret 1999 dari pasangan Ayah Suparno dan Ibu Sayati. Penulis beralamat di Jalan Sunan Gunung Jati, Kecamatan Gunung Jati, Kabupaten Cirebon, Desa Sirnabaya, Blok Budiraja, Rt/Rw 001/006. Kode Pos: 45151 Jawa Barat.

Latar belakang pendidikan yang pernah ditempuh penulis adalah sebagai berikut :

1. SDN I Purwawinangun, Kecamatan Gunung Jati, Kabupaten Cirebon, Lulus Tahun 2011.
2. SMPN I Gunung Jati, Kecamatan Gunung Jati, Kabupaten Cirebon, Lulus Tahun 2014.
3. SMAN 4 Kota Cirebon, Kecamatan Kesambi, Kota Cirebon, Lulus Tahun 2017.
4. Melanjutkan Kuliah Di IAIN Syekh Nurjati Cirebon Jurusan Tadris Biologi Tahun Akademik 2017-2021.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Segala puji bagi Allah Tuhan Semesta Alam, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul “**Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Dari Kurikulum Berbeda**”.

Skripsi ini di susun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd) pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon. Skripsi ini dapat terselesaikan berkat bantuan, motivasi dan bimbingan dari berbagai pihak penulis. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih setulus-tulusnya kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. H. Sumanta, M.Ag, selaku rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Dr. H. Farihin, M. Pd, Selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
3. Ibu Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si, selaku Ketua Jurusan Tadris Biologi IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
4. Edy Chandra, S. Si, MA, selaku Dosen Pembimbing 1.
5. Asep Mulyani, M. Pd, selaku Dosen Pembimbing 2.

Penulis menyadari sepenuhnya masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Penulis menerima saran dan kritik yang konstruktif untuk menyempurnakan skripsi ini. Semoga amal baik Bapak/Ibu/Saudara/Saudari yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini mendapat pahala dari Allah SWT. Aamiin.

Wassalamu'alaikum Wr.WB

Cirebon, Juni 2021

Deby Rizkillah

DAFTAR ISI

| | |
|--------------------------------------------------------|------------|
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | ii |
| DAFTAR TABEL | iv |
| DAFTAR GAMBAR | v |
| DAFTAR LAMPRAN | vii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 5 |
| 1. Identifikasi Masalah..... | 5 |
| 2. Pembatasan Masalah..... | 6 |
| 3. Rumusan Masalah | 6 |
| 4. Pertanyaan Penelitian..... | 6 |
| 5. Tujuan Penelitian | 7 |
| 6. Kegunaan Penelitian..... | 7 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 9 |
| A. Analisis Konten Pedagogis | 9 |
| 1. Ketepatan Konsep | 11 |
| 2. Ketepatan Tujuan Kurikulum..... | 12 |
| 3. Keterbacaan Teks | 18 |
| 4. Representasi Visual..... | 22 |
| B. Buku Teks | 26 |
| 1. Pengertian Buku Teks | 26 |
| 2. Standar Kualitas Buku Teks..... | 27 |
| 3. Fungsi, Tujuan Dan Manfaat Buku Teks | 28 |
| 4. Kelebihan Dan Kekurangan Buku Teks..... | 29 |
| 5. Tinjauan Umum Mengenai Konsep Kingdom Plantae | 30 |
| C. Definisi Konseptual..... | 38 |
| D. Definisi Operasional..... | 40 |

| | |
|--------------------------------------------|-----------|
| E. Penelitian Yang Relevan | 41 |
| F. Kerangka Berpikir | 44 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 46 |
| A. Desain Penelitian..... | 46 |
| B. Waktu Penelitian | 46 |
| C. Subjek Penelitian..... | 46 |
| D. Teknik Pengumpulan Data..... | 46 |
| E. Teknik Analisis Data..... | 47 |
| F. Prosedur Penelitian..... | 47 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 49 |
| A. Hasil Penelitian | 49 |
| 1. Ketepatan Konsep..... | 49 |
| 2. Ketepatan Tujuan Kurikulum..... | 50 |
| 3. Keterbacaan Teks | 53 |
| 4. Representasi Visual | 56 |
| B. Pembahasan..... | 60 |
| 1. Ketepatan Konsep..... | 61 |
| 2. Ketepatan Tujuan Kurikulum | 66 |
| 3. Keterbacaan Teks | 70 |
| 4. Representasi Visual | 79 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 91 |
| A. Kesimpulan | 91 |
| B. Saran..... | 92 |
| DAFTAR PUSTAKA | 93 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | 99 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Tabel 4.1 Penilaian Aspek Ketepatan Kata Kerja Operasional..... | 51 |
| 4.2 Penilaian Aspek Keseimbangan Ranah | 52 |
| 4.3 Penilaian Aspek Ketepatan Materi | 53 |
| 4.4 Analisis Tingkat Ketrebacaan Teks KTSP..... | 54 |
| 4.5 Analisis Tingkat Ketrebacaan Teks Kurikulum 2013 | 55 |
| 4.6 Analisis Tingkat Ketrebacaan Teks Kurikulum 2013 Revisi 2016..... | 56 |



DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Gambar 2.1 Tumbuhan Lumut..... | 32 |
| 2.2 Contoh Bryopsida: <i>Polytrichum</i> sp dan <i>Sphagnum</i> sp..... | 32 |
| 2.3 Contoh Hepaticopsida: <i>Marchantia</i> sp | 33 |
| 2.4 Contoh Anthocerotopsida: <i>Anthocerops</i> sp | 33 |
| 2.5 Tumbuhan Paku | 34 |
| 2.6 Contoh a) <i>Psilotum</i> sp, b) <i>Lycopodium</i> sp, c) <i>Equisetum</i> sp, d) <i>Gleichenia</i> sp, e) <i>Marsilea</i> sp..... | 35 |
| 2.7 Contoh Cycadophyta: <i>Cycas revoluta</i> | 36 |
| 2.8 Contoh Gnetophyta: <i>Gnetum gnemon</i> | 37 |
| 2.9 Contoh Pinophyta: a) <i>Pinus merkusii</i> , b) <i>Sequoia</i> sp, c) <i>Bristlecone</i> sp | 37 |
| 2.10 Tumbuhan Angiospermae..... | 38 |
| 2.11 Kerangka Berpikir..... | 45 |
| 4.1 Rekapitulasi Analisis Ketepatan Konsep Buku Teks Biologi, Quadra | 50 |
| 4.2 Hubungan Representasi Visual dengan Konten Materi Buku Teks Biologi, Quadra | 57 |
| 4.3 Perbandingan Analisis Representasi Visual Dengan Realistis, Buku Teks Biologi Kelas X. Quadra..... | 58 |
| 4.4 Perbandingan Hubungan Representasi Visual Dengan Materi, Buku Teks Biologi Kelas X. Quadra..... | 60 |
| 4.5 Penetapan Tingkat Keterbacaan Kode Teks B 15..... | 73 |
| 4.6 Penetapan Tingkat Keterbacaan Kode Teks A 13 | 75 |
| 4.7 Penetapan Tingkat Keterbacaan Kode Teks A 10 | 76 |
| 4.8 Penetapan Tingkat Keterbacaan Kode Teks A 3 | 78 |
| 4.9 Representasi Visual Memiliki Hubungan Bermakna Buku Sampel C | 82 |
| 4.10 Representasi Visual Memiliki Hubungan, Ada Hubungan Buku | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Sampel B | 82 |
| 4.11 Representasi Visual Memiliki, Tidak Ada Hubungan Buku Sampel A..... | 83 |
| 4.12 Representasi Visual Kategori Realistis Buku Sampel B..... | 84 |
| 4.13 Representasi Visual Kategori Metafora Buku Sampel A | 85 |
| 4.14 Representasi Visual Fungsi Dekoratif Buku Sampel A..... | 86 |
| 4.15 Representasi Visual Fungsi Ilustratif Buku Sampel B..... | 87 |
| 4.16 Representasi Visual Fungsi Pemberi Contoh Buku Sampel A | 88 |
| 4.17 Representasi Visual Fungsi Penjelas Buku Sampel C | 89 |
| 4.18 Representasi Visual Fungsi Pelengkap Buku Sampel B..... | 90 |



DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

| | | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Lampiran 1 | Peta Konsep Kingdom Plantae | 99 |
| 2 | Analisis Konsep Buku Teks Biologi Pada Pokok Pembahasan Kingdom Plantae | 100 |
| 3 | Tabel Analisis Ketepatan Konsep Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae | 109 |
| 4 | Analisis Rumusan Ketepatan Tujuan Kurikulum Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae KTSP 2006..... | 134 |
| 5 | Analisis Rumusan Ketepatan Tujuan Kurikulum Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Kurikulum 2013..... | 135 |
| 6 | Analisis Rumusan Ketepatan Tujuan Kurikulum Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Kurikulum 2013 Revisi 2016..... | 136 |
| 7 | Tabel Analisis Keterbacaan Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae KTSP 2006..... | 137 |
| 8 | Tabel Analisis Keterbacaan Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Kurikulum 2013 | 170 |
| 9 | Tabel Analisis Keterbacaan Buku Teks Biologi Kelas X Pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Kurikulum 2013 Revisi 2016..... | 194 |
| 10 | Tabel Analisis Representasi Visual Buku Teks Biologi Kelas X pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae KTSP 2006..... | 222 |
| 11 | Tabel Analisis Representasi Visual Buku Teks Biologi Kelas X pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Kurikulum 2013..... | 234 |
| 12 | Tabel Analisis Representasi Visual Buku Teks Biologi Kelas X pada Pokok Bahasan Kingdom Plantae Revisi 2016 | 243 |