

BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Setelah analisis data dilakukan maka penulis mengambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Rata-rata nilai yang diperoleh siswa dalam bidang studi matematika di kelas yang menggunakan alat peraga benda kongkrit rata-ratanya (\bar{X}_1) adalah 13,70. sedangkan untuk rata-rata kelas yang menggunakan alat peraga gambar rata-ratanya adalah (\bar{X}_2) 10,56.
2. Berdasarkan skala lima kriteria rata-rata normal ideal alat peraga benda kongkrit dengan rata-rata 13,70 memiliki kriteria tinggi (B), sedangkan alat peraga gambar memiliki kriteria nilai ideal dengan rata-rata 10,56 adalah sedang (C). dalam hal ini alat peraga benda kongkrit lebih baik digunakan dalam proses pembelajaran matematika dibanding dengan penggunaan alat peraga gambar.
3. Dari hasil analisis data dengan $dk = 60$ dan diperoleh $t_{hitung} 3,74$ dengan taraf nyata $0,01$ $dk_{(0.995)(60)} = 2,66$ maka dengan nilai $t_{hitung} 3,74$ dimana t_{hitung} tersebut berada diluar daerah penerimaan H_0 , maka H_1 diterima. Artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara alat peraga benda kongkrit dengan alat peraga gambar.