

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **KONSEP NASKH DALAM TEORI HUKUM MAHMUD MUHAMMAD THAHA**
 Jumlah Penulis : 1 orang.
 Status Pengusul : **Penulis Pertama**/Penulis ke /Penulis Korespondensi **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : MAHKAMAH: Jurnal Kajian Hukum Islam
 b. ISSN : 2355-0546
 c. Volume/nomor/bulan/tahun : 1/2/2016
 d. Penerbit : Department of Family Law FSEI IAIN Syekh Nurjati Cirebon
 e. DOI Artikel (Jika ada) : 10.24235/mahkamah.v1i2.421
 f. Alamat Web Jurnal : <https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/article/view/421>
 g. Terindeks di ROAD dan RePEc

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ☐ : Jurnal Ilmiah Internasional/ Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S1 dan S2
☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S3 dan S4
☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S5 dan S6
☐ : **Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks DOAJ, CABI Copernicus**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah				Jurnal Ilmiah Nasional 10	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15		
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	4	2,5	2	1.5	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2,5
Total = (100%)	40	25	20	15	10	8
Nilai Pengusul	$8 \times 100\% = 8$					

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

- a. Kelengkapan unsur: Unsur dalam artikel ini sudah cukup lengkap dengan tujuan yang jelas namun kurang tajam dalam kesimpulan
 b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Pembahasan mengenai teori naskh mahmud toha sudah dijelaskan secara rinci dan mendalam
 c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: Data yang disajikan belum cukup representatif
 d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal: Jurnal mahkamah belum terakreditasi tahun 2016 dan terindeks sinta 4 pada tahun 2017
 e. Indikasi plagiasi: Tidak terindikasi plagiasi
 f. Kesesuaian bidang ilmu: Pembahasan artikel ini kurang sesuai dengan bidang ilmu ekonomi syariah

Cirebon, 26 September 2022

Reviewer 1

Prof. Dr. H. Aan Jaelani, M.Ag.
NIP. 19750601 200501 1 008

Unit kerja : IAIN Syekh Nurjati Cirebon

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

**Coret yang tidak perlu

*** terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **KONSEP NASKH DALAM TEORI HUKUM MAHMUD MUHAMMAD THAHA**

Jumlah Penulis : 1 orang.

Status Pengusul : **Penulis Pertama**/Penulis ke /Penulis Korespodensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : MAHKAMAH: Jurnal Kajian Hukum Islam

b. ISSN : 2355-0546

c. Volume/nomor/bulan/tahun : 1/2/2016

d. Penerbit : Department of Family Law FSEI IAIN Syekh Nurjati Cirebon

e. DOI Artikel (Jika ada) : 10.24235/mahkamah.v1i2.421

f. Alamat Web Jurnal :
<https://syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/mahkamah/article/view/421>

g. Terindeks di ROAD dan RePEc

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

☐ : Jurnal Ilmiah Internasional/ Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi

(beri ✓ pada kategori yang tepat)☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S1 dan S2

☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S3 dan S4

☐ : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi S5 dan S6

☒ : **Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks DOAJ, CABI Copernicus**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi 40 ☐	Nasional Terakreditasi S1 dan S2 25 ☐	Nasional Terakreditasi S3 dan S4 20 ☐	Nasional Terakreditasi S5 dan S6 15 ☐	Jurnal Ilmiah Nasional 10 ☒	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	4	2,5	2	1.5	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12	7,5	6	4.5	3	2,5
Total = (100%)	40	25	20	15	10	8,5
Nilai Pengusul	8,5 x 100% = 8,5					

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

a.Kelengkapan unsur: *Kelengkapan unsur keilmiahan artikel sudah cukup baik, meskipun kurang jelas tujuan dan metode analisis yang digunakan, sehingga berdampak terhadap kesimpulan yang kurang tajam.*

b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: *focus kajian artikel ini adalah menjelaskan bagaimana konsep dan teori nasakh dari Thaha yang memiliki perbedaan dengan teori nasakh lainnya sudah dijelaskan secara mendalam*

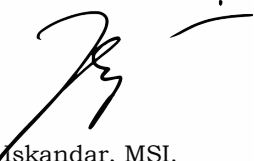
c.Kecukupan dan kemutakhiriran data/ informasi dan metodologi: *data yang disajikan kurang representative dan metode analisisnya kurang jelas sehingga hasil kesimpulannya kurang menarik.*

d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal: *jurnal Mahkamah belum terakreditasi pada tahun 2016*

e.Indikasi plagiasi: *tidak terdapat indikasi adanya plagiat*

f.Kesesuaian bidang ilmu: *Kajian mengenai teori nasakh kurang sesuai dengan bidang keilmuan ekonomi syariah*

Lhokseumawe, September 2022
Reviewer 2


Dr. Iskandar, MSI.
NIP. 19780302 200710 1 004
Unit kerja : IAIN Lhoksueumawe

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah
**Coret yang tidak perlu
*** terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus