

**ANALISIS MISKONSEPSI SISWA PADA MATERI SEGIEMPAT
MENGGUNAKAN *SIX TIER DIAGNOSTIC TEST* DITINJAU
DARI GAYA KOGNITIF**

SKRIPSI



**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON
2022M / 1443H**

ANALISIS MISKONSEPSI SISWA PADA MATERI SEGIEMPAT
MENGGUNAKAN *SIX TIER DIAGNOSTIC TEST* DITINJAU DARI GAYA
KOGNITIF



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON
2022M / 1443H

ABSTRAK

ANALISIS MISKONSEPSI SISWA PADA MATERI SEGIEMPAT MENGGUNAKAN SIX TIER DIAGNOSTIC TEST DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF

Miskonsepsi merupakan kesalahpahaman yang dilakukan oleh siswa dalam menafsirkan suatu konsep yang tidak sesuai dengan konsep yang telah diterima oleh para ahli matematika. Tidak banyak guru yang melakukan analisis untuk mengidentifikasi miskonsepsi yang terjadi pada siswa sehingga dapat mengakibatkan miskonsepsi pada siswa berlangsung terus menerus. Sehingga hal tersebut akan berdampak pada perolehan hasil belajar siswa yang akan mengalami penurunan. Di samping itu, keberhasilan dari suatu pembelajaran dapat bergantung pada karakteristik dari setiap individu siswa. Setiap siswa memiliki perbedaan dalam cara berpikir dan menyerap informasi yang diperolehnya. Dalam hal ini, gaya kognitif siswa berperan penting dalam menunjang keberhasilan suatu proses pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mengetahui jenis miskonsepsi pada siswa dalam menyelesaikan soal materi segiempat (2) mengetahui faktor penyebab miskonsepsi siswa pada materi segiempat berdasarkan *six-tier-diagnostic test* (3) mengetahui perbedaan miskonsepsi antara siswa yang memiliki gaya kognitif *field dependent* dengan siswa *field independent*. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitatif deskriptif dengan menggunakan desain penelitian *case study* yang mana penelitian ini dipusatkan untuk mengetahui miskonsepsi pada siswa kelas VII B di MTs Siti Khadijah. Teknik pengumpulan data yang digunakan, yaitu dengan menggunakan instrumen tes dan wawancara. Tes yang digunakan dalam penelitian ini berformat *six-tier-diagnostic test* (test diagnostik 6 tingkat) yang ditujukan untuk mengetahui jenis-jenis miskonsepsi yang terjadi pada siswa, serta mengetahui faktor-faktor yang dapat menjadi penyebab miskonsepsi pada siswa sedangkan untuk teknik analisis data menggunakan tiga tahapan, yaitu reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Berdasarkan hasil analisis data dengan menggunakan *Six-tier-diagnostic test* pada soal segiempat yang dilakukan kepada 28 siswa kelas VII B MTs Siti Khadijah diperoleh hasil bahwa jenis-jenis miskonsepsi yang ditemui pada siswa yaitu miskonsepsi teoritikal yang memiliki rata-rata sebesar 20,002 %, miskonsepsi klasifikasional sebesar 15,714%, dan miskonsepsi korelasional sebesar 9,999%. Adapun faktor penyebab terjadinya miskonsepsi pada siswa disebabkan oleh pemikiran sendiri dengan rata-rata sebesar 70,001%, berasal dari penjelasan guru sebesar 22,145%, berasal dari buku sebesar 7,499% dan berasal dari internet sebesar 0,357%. Kemudian hasil analisis siswa *field dependent-field independent* dengan menggunakan *six-tier-diagnostic test* menunjukkan bahwa terdapat perbedaan miskonsepsi antara siswa *field dependent* dan siswa *field independent*, yaitu siswa *field dependent* memiliki miskonsepsi sebesar 55,556% sedangkan siswa *field independent* memiliki miskonsepsi sebesar 28%, hal ini menunjukkan bahwa siswa *field dependent* memiliki miskonsepsi yang lebih besar dibandingkan dengan siswa *field independent*.

Kata kunci: Miskonsepsi, *Six-Tier-Diagnostic Test*, Gaya Kognitif

ABSTRACT

ANALYSIS OF STUDENTS' MISCONCEPTIONS ON QUANTICULAR MATERIALS USING SIX TIER DIAGNOSTIC TEST REVIEWING FROM COGNITIVE STYLE

Misconceptions are misunderstandings made by students in interpreting a concept that is not in accordance with the concept that has been accepted by mathematicians. Not many teachers conduct analysis to identify misconceptions that occur in students so that it can result in misconceptions in students going on continuously. So that this will have an impact on the acquisition of student learning outcomes which will experience a decline. In addition, the success of a lesson can depend on the characteristics of each individual student. Each student has a different way of thinking and absorbing the information he gets. In this case, students' cognitive style plays an important role in supporting the success of a learning process. This study aims to: (1) find out the types of misconceptions in students in solving rectangular material questions (2) find out the factors causing students' misconceptions on quadrilateral material based on the six-tier-diagnostic test (3) find out the differences in misconceptions between students who have a field dependent cognitive style with field independent students. The type of research used in this research is descriptive qualitative using a case study research design where this research is focused on finding out misconceptions in class VII B students at MTs Siti Khadijah. Data collection techniques used, namely by using test and interview instruments. The test used in this study is in the format of a six-tier-diagnostic test (diagnostic test of 6 levels) which is intended to determine the types of misconceptions that occur in students, as well as to find out the factors that can cause misconceptions in students while for data analysis techniques using three stages, namely data reduction, data presentation and drawing conclusions. Based on the results of data analysis using the Six-tier-diagnostic test on quadrilateral questions conducted to 28 students of class VII B MTs Siti Khadijah, the results showed that the types of misconceptions encountered by students were theoretical misconceptions which had an average of 20.002%, misconceptions classificational by 15.714%, and correlational misconceptions by 9.999%. The factors that cause misconceptions in students are caused by their own thoughts with an average of 70.001%, coming from the teacher's explanation of 22.145%, from books at 7.499% and from the internet by 0.357%. Then the results of the analysis of field dependent-field independent students using the six-tier-diagnostic test showed that there were differences in misconceptions between field dependent students and field independent students, namely field dependent students had misconceptions of 55.556% while field independent students had misconceptions of 28%, This shows that field dependent students have greater misconceptions than field independent students.

Keywords: Misconception, Six-Tier-Diagnostic Test, Cognitive Style

LEMBAR PERSETUJUAN
ANALISIS MISKONSEPSI SISWA PADA MATERI SEGIEMPAT
MENGGUNAKAN SIX TIER DIAGNOSTIC TEST DITINJAU DARI GAYA
KOGNITIF



Menyetujui,

Pembimbing I



Yandi Heryandi, M.Pd
NIP. 19820616 201701 3 101

Pembimbing II



Alif Ringga Persada, S.Si M.Pd
NIP. 19811127 200912 1 004

NOTA DINAS

Kepada:

Yth. Ketua Jurusan Tadris Matematika

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

di

Cirebon

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan dan koreksi terhadap penulisan skripsi

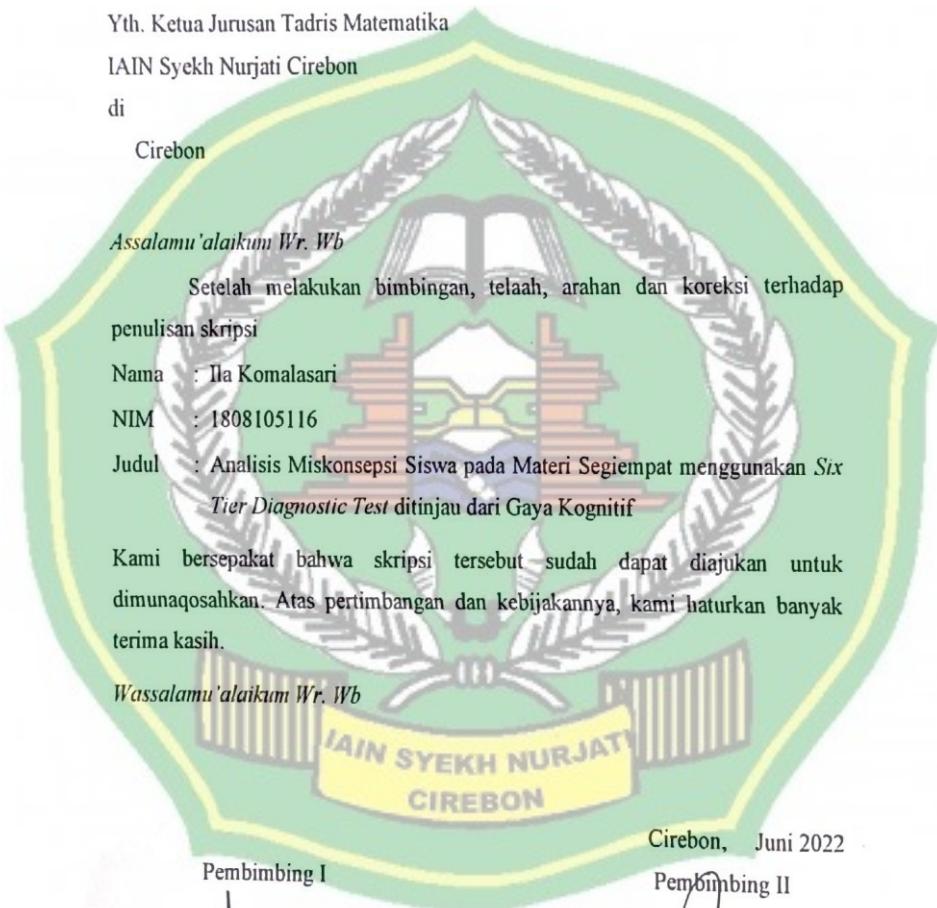
Nama : Ila Komalasari

NIM : 1808105116

Judul : Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Segiempat menggunakan *Six Tier Diagnostic Test* ditinjau dari Gaya Kognitif

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan untuk dimunaqosahkan. Atas pertimbangan dan kebijakannya, kami haturkan banyak terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb



Pembimbing I

Yandi Hervandi, M.Pd
NIP. 19820616 201701 3 101

Cirebon, Juni 2022

Pembimbing II

Alif Ringga Persada, S.Si M.Pd
NIP. 19811127 200912 1 004

PERNYATAAN KEASLIAN

Bismillahirrahmaanirrahiim

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Ila Komalasari

NIM : 1808105116

Fakultas / Jurusan : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan/ Tadris Matematika

Judul : Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Segiempat menggunakan *Six Tier Diagnostic Test* ditinjau dari Gaya Kognitif

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya penulis yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S1) di IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan skripsi ini telah dicantumkan sesuai ketentuan atau pedoman karya tulis ilmiah.
3. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini sebagian maupun keseluruhan isinya merupakan karya plagiat, penulis bersedia menerima sanksi yang berlaku di IAIN Syekh Nurjati Cirebon

Cirebon, 15 Juli 2022
Pembuat Pernyataan,

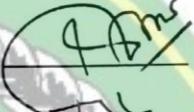
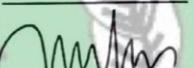
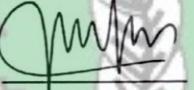


Ila Komalasari
NIM. 1808105116

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Segiempat menggunakan *Six Tier Diagnostic Test* ditinjau dari Gaya Kognitif” oleh Ila Komalasari NIM. 1808105116 telah di-munaqosah-kan pada tanggal 22 Agustus 2022 di hadapan dewan pengaji dan dinyatakan lulus.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Jurusan Tadris Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon.

Tim Munaqosah	Tanggal	Tanda Tangan
Ketua Jurusan Dr. Muhamad Ali Misri, M.Si. NIP 19811030 201101 1 004	19 - 09 - 2022	
Sekretaris Jurusan Hendri Raharjo, M.Kom. NIP 19741212 200604 1 003	14 - 09 - 2022	
Pengaji I Toheri, M.Pd. NIP 19730716 200003 1 002	5 - 09 - 2022	
Pengaji II Prof. Dr. Eti Nurhayati, M.Si. NIP 19591213 198603 2 001	6 - 09 - 2022	
Pembimbing I Yandi Heryandi, M.Pd. NIP 19820616 201701 3 101	14 - 09 - 2022	
Pembimbing II Alif Ringga Persada, S.Si M.Pd. NIP 19811127 200912 1 004	14 - 09 - 2022	

Mengetahui
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



H. Farhan, M.Pd.
NIP 19810519 9003 1 004

RIWAYAT HIDUP



Nama Lengkap : Ila Komalasari
Tempat/ Tanggal Lahir : Majalengka, 22 Juli 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Nama Bapak : Abdul Karim (Alm)
Nama Ibu : Atin Supriatin
Telp./ HP : 089673793969
e-mail : ilakomalasariila@gmail.com

Alamat Lengkap : Blok Pahing Rt 02 Rw 02 Desa Salagedang Kecamatan Sukahaji Kabupaten Majalengka

Riwayat Pendidikan:

1. SDN Salagedang 3, lulus tahun 2012
2. MTs KMI Tanjungsari, lulus tahun 2015
3. MAN 2 Majalengka, lulus tahun 2018
4. IAIN Syekh Nurjati Cirebon, Jurusan Tadris Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, lulus tahun 2022



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat, kehendak, kekuatan, pertolongan dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini.

Sholawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada baginda Rasulullah SAW, keluarga dan para sahabat yang telah memberikan penerangan bagi umat Islam.

Proposal skripsi dengan judul “Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Bangun Datar Segiempat Menggunakan *Six Tier Diagnostic Test* Ditinjau dari Gaya Kognitif” ini disusun untuk memenuhi syarat kelulusan serta untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon. Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan proposal skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, iringan do'a dan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada:

1. Dr. H. Sumanta, M. Ag., Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dr. H. Farihin, M. Pd., Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Dr. Muhamad Ali Misri, M. Si., Ketua Jurusan Tadris Matematika
4. Hendri Raharjo, M.Kom., sekretaris jurusan Tadris Matematika
5. Yandi Heryandi, M.Pd., Dosen Pembimbing 1 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Alif Ringga Persada, S.Si M.Pd., Dosen Pembimbing 2 yang telah memberikan bimbingan, petunjuk, bantuan dan kesabaran dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Segenap dosen IAIN Syekh Nurjati Cirebon, khususnya dosen Tadris Matematika yang telah memberikan ilmunya dengan sabar dan tanpa pamrih kepada penulis sehingga penulis memiliki wawasan yang lebih dan mempunyai masa depan yang lebih baik.
8. Kepala sekolah, para guru dan siswa siswa kelas VII B angkatan 2021/2022 MTs Siti Khadijah yang telah membantu dalam proses pelaksanaan penelitian sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.

9. Kedua orang tua, kakak beserta saudara-saudara dan seluruh sahabat yang senantiasa memberikan dukungan juga doa yang telah dipanjatkan demi kelancaran pembuatan skripsi ini.
10. Rekan-rekan seperjuangan Mahasiswa/i Tadris Matematika angkata 2018, khususnya Tadris Matematika kelas C yang senantiasa saling menguatkan, saling memberi support, dan saling berbagi ilmu hingga terselesaikannya skripsi ini.

Keterbatasan pengetahuan dalam penulisan skripsi ini sangat disadari oleh penulis. Oleh karena itu, penulis mengharapkan pembaca dapat memberikan saran dan kritik yang bersifat membangun sehingga dapat memberikan dorongan dan semangat yang lebih bagi penulis dan juga dapat menyempurnakan penulisan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat khususnya bagi penulis dan pada umumnya bagi pembaca dari berbagai pihak yang membutuhkan. Aamin.



DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar	ix
Daftar Isi.....	xi
Daftar Tabel	xiii
Daftar Gambar.....	xv
Daftar Lampiran	xvii
Bab I Pendahuluan	1
1. 1. Latar Belakang	1
1. 2. Rumusan Masalah	5
1.2.1. Identifikasi Masalah	5
1.2.2. Pembatasan Masalah.....	6
1.2.3. Perumusan Masalah	6
1. 3. Tujuan Penelitian	6
1. 4. Manfaat Penelitian	7
Bab II Telaah Pustaka	8
2. 1. Kajian Teori	8
2.1.1. Pengertian Konsep, Konsepsi dan Prakonsepsi	8
2.1.2. Miskonsepsi	10
2.1.3. <i>Six Tier Diagnostic Test</i>	13
2.1.4. Gaya Kognitif.....	16
2.1.5. Tinjauan Materi Bangun Datar Segiempat	22
2. 2. Kajian Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	25
2. 3. Kerangka Pemikiran.....	29
Bab III Metode Penelitian	31
3. 1. Jenis dan Desain Penelitian.....	31
3. 2. Tempat dan Waktu Penelitian	31
3.2.1. Tempat Penelitian	31
3.2.2. Waktu Penelitian	32

3. 3.	Subjek dan Objek Penelitian	33
3.3.1.	Subjek Penelitian	33
3.3.2.	Objek Penelitian.....	33
3. 4.	Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	34
3.4.1.	Teknik Pengumpulan Data.....	34
3.4.2.	Instrumen Pengumpulan Data.....	35
3. 5.	Validitas dan Reliabilitas Instrumen	38
3.5.1.	Validitas Data.....	38
3.5.2.	Reliabilitas Instrumen	44
3.5.3.	Daya Pembeda	45
3.5.4.	Tingkat Kesukaran	47
3. 6.	Teknis Analisis Data	48
Bab IV	Hasil Penelitian dan Pembahasan	50
4. 1.	Deskripsi Hasil Penelitian	50
4.1.1.	Deskripsi Jenis Miskonsepsi Siswa pada Materi Segiempat.....	50
4.1.2.	Deskripsi Faktor Penyebab Miskonsepsi Siswa pada Materi Segiempat.....	54
4.1.3.	Deskripsi Perbedaan Miskonsepsi Siswa <i>Field Dependent</i> dan <i>Field Independent</i>	55
4. 2.	Pembahasan.....	101
4. 3.	Keterbatasan Penelitian.....	104
Bab V	Penutup	106
5. 1.	Kesimpulan	106
5. 2.	Saran.....	107
Daftar Pustaka	109	
Lampiran-Lampiran	113	

DAFTAR TABEL

Tabel II. 1	Jenis-Jenis Miskonsepsi	11
Tabel II. 2	Tingkatan <i>Six-Tier-Diagnostic Test</i>	14
Tabel II. 3	Karakteristik Gaya Kognitif FD dan FI	20
Tabel II. 4	Kriteria Gaya Kognitif	22
Tabel II. 5	Rumus Luas dan Keliling Segiempat.....	25
Tabel II. 6	Kajian Penelitian Relevan	28
Tabel III. 1	Jadwal Kegiatan Penelitian.....	32
Tabel III. 2	Kisi-Kisi Soal Segiempat	36
Tabel III. 3	Kisi-kisi Pedoman Wawancara	38
Tabel III. 4	Indeks CVR Minimun.....	40
Tabel III. 5	Hasil Perhitungan CVR pada Instrumen Tes	41
Tabel III. 6	Hasil Perhitungan CVR pada Instrumen Wawancara	42
Tabel III. 7	Interpretasi Koefisien Uji Validitas	43
Tabel III. 8	Interpretasi Hasil Uji Validitas Instrumen Tes.....	44
Tabel III. 9	Klasifikasi Kriteria <i>Cronbach's Alpha</i>	45
Tabel III. 10	Hasil Uji Reliabilitas dengan SPSS 25	45
Tabel III. 11	Skala Indeks Daya Pembeda	46
Tabel III. 12	Hasil Uji Daya Pembeda dengan Ms. Excel 2016	46
Tabel III. 13	Klasifikasi Indeks Kesukaran.....	47
Tabel III. 14	Hasil Uji Tingkat Kesukaran dengan Ms.Excel 2016.....	48
Tabel IV. 1	Data Hasil Pemahaman Konsep Siswa.....	51
Tabel IV. 2	Data Hasil Jenis Miskonsepsi Siswa	53
Tabel IV. 3	Gaya Kognitif Siswa Kelas VII B MTs Siti Khadijah	55
Tabel IV. 4	Jenis Miskonsepsi Siswa berdasarkan Gaya Kognitif FD-FI.....	57
Tabel IV. 5	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 1.....	65
Tabel IV. 6	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 2.....	68
Tabel IV. 7	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 3.....	72
Tabel IV. 8	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 4.....	76

Tabel IV. 9	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 5.....	79
Tabel IV. 10	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 6.....	82
Tabel IV. 11	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 7.....	86
Tabel IV. 12	Persentase Kategori Pemahaman Koonsep Soal Nomor 8.....	90
Tabel IV. 13	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 9.....	94
Tabel IV. 14	Persentase Kategori Pemahaman Konsep Soal Nomor 10.....	97



DAFTAR GAMBAR

	Halaman	
Gambar II. 1	Kerangka Pemikiran.....	30
Gambar IV. 1	Persentase Rata-rata Pemahaman Konsep Siswa.....	52
Gambar IV. 2	Persentase Jenis Miskonsepsi Siswa	54
Gambar IV. 3	Persentase Faktor Penyebab Miskonsepsi Siswa	54
Gambar IV. 4	Persentase Klasifikasi Gaya Kognitif Siswa	55
Gambar IV. 5	Persentase Rata-rata Pemahaman Konsep Siswa FD dan FI	56
Gambar IV. 6	Persentase Jenis Miskonsepsi berdasarkan Gaya Kognitif FD-FI	58
Gambar IV. 7	Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 1 Siswa S1	66
Gambar IV. 8	Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 1 Siswa S10	67
Gambar IV. 9	Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 1	68
Gambar IV. 10	Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 2 Siswa S13	69
Gambar IV. 11	Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 2 Siswa S26.....	70
Gambar IV. 12	Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 2 Siswa S20	71
Gambar IV. 13	Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 2	72
Gambar IV. 14	Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 3 Siswa S8	73
Gambar IV. 15	Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 3 Siswa S2	74
Gambar IV. 16	Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 3 Siswa S17	75
Gambar IV. 17	Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 3.....	75
Gambar IV. 18	Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 4 Siswa S23	76
Gambar IV. 19	Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 4 Siswa S25	77
Gambar IV. 20	Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 4 Siswa S27	78
Gambar IV. 21	Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 4.....	79
Gambar IV. 22	Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 5 Siswa S9.....	80
Gambar IV. 23	Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 5 Siswa S10	80
Gambar IV. 24	Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 5 Siswa S25	81
Gambar IV. 25	Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 5.....	82
Gambar IV. 26	Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 6 Siswa S3	83

Gambar IV. 27 Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 6 Siswa S6	84
Gambar IV. 28 Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 6 Siswa S4.....	85
Gambar IV. 29 Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 6.....	86
Gambar IV. 30 Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 7 Siswa S12.....	87
Gambar IV. 31 Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 7 Siswa S19	88
Gambar IV. 32 Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 7 Siswa S15	89
Gambar IV. 33 Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 7.....	90
Gambar IV. 34 Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 8 Siswa S16.....	91
Gambar IV. 35 Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 8 Siswa S8	92
Gambar IV. 36 Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 8 Siswa S21	93
Gambar IV. 37 Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 8.....	93
Gambar IV. 38 Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 9 Siswa S24	94
Gambar IV. 39 Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 9 Siswa S14.....	95
Gambar IV. 40 Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 9 Siswa S28	96
Gambar IV. 41 Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 9.....	97
Gambar IV. 42 Jawaban Miskonsepsi Klasifikasional Nomor 10 Siswa S26	98
Gambar IV. 43 Jawaban Miskonsepsi Teoritikal Nomor 10 Siswa S12.....	99
Gambar IV. 44 Jawaban Miskonsepsi Korelasional Nomor 10 Siswa S3	100
Gambar IV. 45 Miskonsepsi Siswa FD & FI Soal Nomor 10.....	100

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Literatur review	113
Lampiran 2	Instrumen <i>Group Embedded Figure Test</i> (GEFT)	118
Lampiran 3	Kunci Jawaban Instrument GEFT	127
Lampiran 4	Pedoman Penilaian Instrument GEFT.....	131
Lampiran 5	Lembar Validasi Instrumen GEFT.....	132
Lampiran 6	Hasil Analisis Data Instrumen GEFT	144
Lampiran 7	Kisi-Kisi Soal Materi Segiempat	146
Lampiran 8	Validasi Instrumen Soal Materi Segiempat	149
Lampiran 9	Lembar Soal Materi Segiempat.....	200
Lampiran 10	Kunci Jawaban Soal Materi Segiempat	209
Lampiran 11	Pedoman Penskoran dan Interpretasi Hasil Penyelesaian Soal..	224
Lampiran 12	Analisis Hasil Jawaban Instrumen <i>Six-Tier-Diagnostic Test</i>	225
Lampiran 13	Kisi-Kisi instrumen Wawancara	229
Lampiran 14	Validasi Instrumen Wawancara	230
Lampiran 15	Lembar Pedoman Wawancara.....	242
Lampiran 16	Daftar Nama Siswa Kelas Penelitian	244
Lampiran 17	Hasil Analisis Uji Instrumen Tes	245
Lampiran 18	Surat-surat Penelitian	247
Lampiran 19	Dokumentasi Penelitian.....	252