

Data Penguji Sidang Tertutup:

1. Nama Penguji : Dr. Abdul Aziz, M.Aq.
2. Bidang Keahlian : Metodologi Penelitian

Peserta Sidang Tertutup :

1. Nama Mahasiswa : MUHAMMAD ROPINGI
2. NIM : 16087010010
3. Program studi : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
4. Judul Disertasi :

PERAN DAN KONTRIBUSI MAJLIS TA'LIM DALAM PLURALITAS KEHIDUPAN BERAGAMA MASYARAKAT CIGUGUR (Studi Kasus di Majlis Ta'lim Nurul Hidayah Cisantana Cigugur Kuningan Jawa Barat)

Setelah mempelajari dengan seksama disertasi kandidat Doktor tersebut di atas yang akan diuji, kami sampaikan hal-hal sebagai berikut:

1. Komentar Umum :

- a. perlu ditegaskan pendekatan apa, metodenya apa, jenisnya, paradigmnya dan aneksanya seperti apa? Perlu & jelas! supaya untuk mengetahui permasalahan dapat terjawab ilmiah matematis. Banyak yg kerai & cok & ada d. ugi!
- b. halaman 1 - ? tidak ada tipuan obsolet dari atm suatu kesal dari mana?
- c. teks dalam catatan belakang masalah belum spesifik yg & dasar pada sektor mayor pelihara oblonga
- d. Teori jerni yg khusus dari bahan teoripun, mengarah kurva ush yang bagi Prof. Mulyadi ta'lim. Demikian pada kontribusi apa yang?
- e. penjelasan hasil kerai yg apapun diterima & mendekati, meski dan amanssi yg tsd hsh & tetapan oblonga!

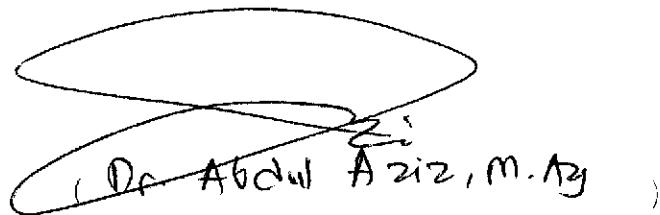
2. Komentar spesifik perbaikan disertasi atas masukan sebelumnya :

- a. Observasi Sipaya di luar gunakan Paradigma Produktif pada dari Ichwan ke Unni melalui penelitian Tesis.
- b. Perbaikan sarananya ada Satu/dua buku & judul Validasi referensi hasil apapun.
- c. Metodologi & pertegasan penulis kembali. Juga menjawab pertanyaan
- d.
 - Pendekatan apa?] Rekayasa /
 - Metode apa?] Keplorasi.
 - Jenis apa?] Analisis
 - Alat IT apa dan fungsinya!
- e. Novelty/ kebaikan Dr. mulia / Dosen: belum menuluk.
- f. Profesional penulis & riset ke awalnya mengikuti Multidisciplinary academic publishing

3. Berdasarkan komentar dan saran serta tanya jawab, menurut saya, disertasi ini :

LULUS / TIDAK LULUS *) untuk diteruskan pada Promosi Terbuka.

Cirebon, 09 - 12 - 2022
Pengaji,



Dr. Abdul Aziz, M.A.

Catatan :

1. Setelah formulir ini diisi, mohon diserahkan kepada Ketua Komisi Promotor pada saat pelaksanaan Ujian Tertutup.
2. *) Lingkari yang dipilih

LEMBAR PENILAIAN UJIAN TERTUTUP
PROGRAM DOKTOR IAIN SYEKH NURJATI CIREBON

Nama : **Muhammad Popingi**
 Tanggal Ujian : **09 Desember 2020**

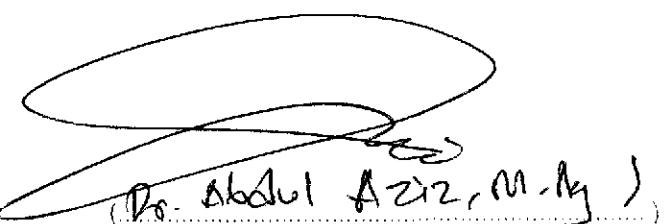
NIM. **1608700010**
 Waktu Ujian **08.00 - 11.30 WIB**

No.	Kriteria	Nilai	Indikator ^b	Bobot (%)	Skor (0-100)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Kebaruan (Novelty) Disertasi	10-25	Tidak ada kebaruan sama sekali	15	A3	12,45
		26-50	Kebaruan sudah terlihat meskipun sangat kecil			
		51-70	Pernyataan kebaruan di dalam disertasi didukung oleh data hasil penelitian			
		71-85	Kebaruan sangat jelas, tetapi kontribusi dalam pengembangan ilmu relatif kecil			
		86-100	Kebaruan dan kontribusinya dalam pengembangan ilmu sangat jelas			
2	Keefektifan Metode	10-25	Metode tidak tepat dalam menjawab tujuan penelitian	15	83	12,45
		26-50	Metode tepat dalam menjawab tujuan tetapi			
		51-70	Metode tepat dan cukup efektif, belum ada pertimbangan efisiensi			
		71-85	Metode tepat dan cukup efektif, dengan mempertimbangkan efisiensi			
		86-100	Metode sangat efektif dan efisien			
3	Kedalaman Hasil dan Pembahasan	10-25	Hanya menyajikan data apa adanya	25	80	20
		26-50	Hanya menarasikan data tanpa ada pembahasan			
		51-70	Data telah dibahas dan diubah menjadi informasi yang menjawab tujuan			
		71-85	Data diolah dan dibahas secara sistematis, tetapi belum menunjukkan sudut pandang baru			
		86-100	Data dibahas secara kreatif dan inovatif dengan sudut pandang baru sehingga pertanyaan "mengapa" terjawab dengan			
4	Ketepatan Kesimpulan	10-25	Kesimpulan normatif, tidak mencerahkan/didukung sama sekali oleh hasil penelitian	10	81	8,1
		26-50	Kesimpulan normatif, tetapi sudah ada sedikit dukungan dengan hasil penelitian			
		51-70	Kesimpulan belum utuh, tetapi semua kesimpulan didukung oleh hasil			
		71-85	Kesimpulan tepat tetapi belum menggunakan			
		86-100	Kesimpulan sangat presisi sesuai hasil penelitian			
5	Ketepatan Saran	10-25	Saran sangat normatif dan datang begitu saja tidak mencerminkan adanya penelitian	10	81	8,1
		26-50	Saran normatif, tetapi sudah menunjukkan adanya pengaruh hasil penelitian			
		51-70	Kaitan antara saran dengan hasil penelitian telah cukup terlihat			
		71-85	Saran didukung oleh hasil penelitian, tetapi belum emnunjukkan relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			
		86-100	Saran sangat didukung oleh data penelitian dan memiliki relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			

No.	Kriteria	Nilai	Indikator *	(%)	(0-100)	(Bobot x Skor)
6	Wawasan	10-25	Dangkal, tidak memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas	15	80	12
		26-50	Pemahaman akan hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas berada pada batas minimal			
		51-70	Sudah memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih			
		71-85	Capat menunjukkan konsekuensi hasil penelitiannya dalam konteks sehari-hari			
		86-100	Sangat luas, memperlihatkan kemampuan menempatkan hasil penelitiannya dalam sistem yang luas			
7	Komunikasi	10-25	Tayangan didominasi kalimat panjang, artikulasi tidak jelas	10	82	8,2
		26-50	Tayangan masih didominasi kalimat panjang, artikulasi cukup jelas			
		51-70	Tayangan didominasi butir – butir penting (point) dan artikulasi cukup jelas			
		71-85	Tayangan berisikan butir – butir penting cengan artikulasi jelas			
		86-100	Tayangan berisikan butir – butir penting cengan artikulasi jelas, menarik dan tidak membosankan			
				Total Nilai	81,3	

91-100	A	4,00
85-90	A-	3,75
80-84	B+	3,25
75-79	B	3,00
70-74	C+	2,75
65-69	C	2,25
60-64	C-	2,00
50-59	D	1,00
0-49	E	0,00

Cirebon,
Pengudi

09 - 12 - 2022

 (Dr. Abdul Aziz, M.A.)

Catatan :

1. Instrumen ini untuk membantu penilaian secara obyektif, tetapi tidak berarti menghilangkan musyawarah dalam pengambilan keputusan, terutama saat border-case.
2. Penilaian ujian tertutup mencakup penilaian terhadap manuskrip disertasi dan kinerja promovendus/promovenda saat ujian